



Rzeszów, 2024-11-...

## WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15  
35-959 Rzeszów

**P-I.431.16.2024**

**Pan**

**Paweł Rudziński**

**Przewodniczący Rady Gminy Solina**

Na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej w związku ze zrealizowaną w dniach 8, 9 oraz 18 października 2024 r. w Radzie Gminy Solina<sup>1</sup>, kontrolą problemową, której przedmiotem była ocena wykonywania zdań związanych z wyborami ławników do sądów okręgowych i rejonowych - przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Kontrolę przeprowadził p. Mateusz Wojtyna – inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli w Wydziale Prawnym i Nadzoru Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, na podstawie imiennego upoważnienia do kontroli (pismo z dnia 30 września 2024 r., znak: P-I.431.16.2024), udzielonego przez działającą z upoważnienia Wojewody Podkarpackiego p. Renatę Piślę – Zastępcę Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie.

Kontrolą objęto – stosownie do zatwierdzonego przez Wojewodę Podkarpackiego w dniu 13 grudnia 2023 r. „Planu zewnętrznej działalności kontrolnej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie na 2024 rok” – wykonywanie zadań związanych z wyborami ławników do sądów okręgowych i rejonowych.

W oparciu o poczynione ustalenia, stosownie do skali ocen przyjętej w „Programie kontroli problemowej realizowanej w Radzie Gminy Solina”<sup>2</sup>, działalność w zakresie wyborów ławników do sądów okręgowych i rejonowych **należy ocenić pozytywnie z uchybieniem.**

---

<sup>1</sup> Zwanej dalej: Radą Gminy.

<sup>2</sup> Stosownie do § 37 ust. 2 zarządzenia Nr 1/14 Wojewody Podkarpackiego z dnia 2 stycznia 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu prowadzenia kontroli (z późn. zm.) w ramach realizacji czynności kontrolnych stosowana była 4-stopniowa skala ocen dotycząca kontrolowanych obszarów, tj. ocena pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.

Stwierdzone uchybienie – zasięgnięcie przez Przewodniczącego Rady Gminy od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydacie na ławnika w miejsce kompetencji przepisanych Radzie Gminy, niezgodnie z art. 162 § 9 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych* - nie miało charakteru kluczowego (strategicznego) dla funkcjonowania kontrolowanej jednostki, nie miało negatywnego wpływu na kontrolowaną działalność, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań. Przy czym przyczyny zaistnienia ww. uchybienia leżały m.in. po stronie kadry pracowniczej odpowiedzialnej za realizację zadań w obszarach objętych kontrolą, dopuszczającej do zmaterializowania się ryzyk nieodłącznych kontroli (ryzyk związanych z charakterem działalności, operacji, zarządzania procesami) oraz braku adekwatnego wsparcia (dla działań ww. pracowników), gwarantującego właściwe wykonywanie zadań ze strony kadry kierowniczej kontrolowanej jednostki. Nie stwierdzono innych nieprawidłowości (uchybień) w swych skutkach mających charakter kluczowy (strategiczny) dla objętych kontrolą realizowanych zadań.

Kontrola nie wykazała okoliczności wskazujących na popełnienie przestępstwa, wykroczenia lub wykroczenia skarbowego, naruszenia dyscypliny finansów publicznych lub innych czynów, za które ustawowo przewidziana jest odpowiedzialność prawna.

Na ww. ocenę wpłynął m.in. dobrze rozwinięty system regulacji wewnętrznych, zawarty m.in. w Statucie Gminy Solina<sup>3</sup>.

Postępowania dotyczące wyboru ławników do sądów okręgowych i rejonowych na kadencję 2024-2027 prowadzone były w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. *Prawo o ustroju sądów powszechnych*<sup>4</sup>, ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym*, rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. *w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów* oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. *w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych „RODO”)*.

W okresie objętym, tj. od 1 czerwca 2023 r. funkcję Przewodniczącego Rady Gminy pełnił p. Władysław Cienki<sup>5</sup>, natomiast od dnia 7 maja 2024 r. funkcję Przewodniczącego Rady Gminy pełni p. Paweł Rudziński<sup>6</sup>.

---

<sup>3</sup> Uchwała Nr LII/524/22 Rady Gminy Solina z dnia 7 czerwca 2022 r. *w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Gminy Solina*.

<sup>4</sup> Zwanej dalej: *ustawa Prawo o ustroju sądów powszechnych*.

<sup>5</sup> Uchwała Nr I/1/18 Rady Gminy Solina z dnia 19 listopada 2018 r. *w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Solina*.

<sup>6</sup> Uchwała Nr I/1/24 Rady Gminy Solina z dnia 7 maja 2024 r. *w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Solina*.

Czynności kancelaryjne w zakresie obsługi Rady Gminy w oparciu o zakres zadań, obowiązków uprawnień i odpowiedzialności realizowała p. Katarzyna Zielińska-Onyszek, Sekretarz Gminy Solina<sup>7</sup>.

Czynności kontrolne wykazały, że w okresie objętym kontrolą nie były kierowane, w stosunku do pracowników realizujących zadania związane z wyborami ławników do sądów okręgowych i rejonowych, skargi w trybie działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

W okresie objętym kontrolą Rada Gminy prowadziła jedno postępowanie uzupełniające dotyczące wyborów ławników do sądów okręgowych i rejonowych, tj. w styczniu 2024 r. (dotyczące kadencji 2024-2027).

Dokumentacja związana z postępowaniami dotyczącymi wyboru ławników do sądów okręgowych i rejonowych przechowywana była w teczkach oznaczonych symbolem WO nr 533 o nazwie „Wybory Ławników sądowych”, kat. arch. BE - 5 w szafie biurowej zamkniętej na klucz.

Pismem z dnia 17 stycznia 2024 r., znak: A-0130-2/23, Prezes Sądu Okręgowego w Krośnie powiadomił Przewodniczącego Rady Gminy o potrzebie dokonania wyboru uzupełniającego z terenu gminy ławników na kadencję 2024-2027 - ustalając, że powinno zostać wybranych 2 ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Lesku oraz 1 ławnik do orzekania w Sądzie Rejonowym Sanoku (do orzekania w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych).

Informację o wyborach uzupełniających ławników na kadencję 2024-2027, wzór karty zgłoszenia kandydatów na ławników, klauzulę informacyjną dotyczącą danych osobowych oraz wyciąg z ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych w przedmiotowym zakresie umieszczono na stronie internetowej Urzędu, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu, w Biurze Rady oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu.

Pismem z dnia 19 lutego 2024 r., znak: A.435.2.2024, Prezes Sądu Okręgowego w Sanoku - na podstawie art. 168, zgodnie z art. 162 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. *Prawo o ustroju sądów powszechnych* - zgłosił kandydata na ławnika do orzekania w Sądzie Rejonowym w Sanoku w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

W terminie określonym w art. 162 § 1 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*, tj. do 26 lutego 2024 r., wpłynęło 1 zgłoszenie na ławnika.

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. *Prawo o ustroju sądów powszechnych*, Rada Gminy - uchwałą Nr II/4/24 z dnia 23 maja 2024 r. *w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników* - powołała zespół

---

<sup>7</sup> Zakres czynności z dnia 7 lutego 2024 r.

opiniujący kandydatów na ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Lesku oraz w Sądzie Rejonowym w Sanoku.

Na posiedzeniu zespołu opiniującego, które odbyło się 14 czerwca 2024 r., ww. zespół ocenił, że zgłoszona kandydatura spełnia wszystkie wymogi wskazane w art. 162 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*.

Pismem z dnia 8 marca 2024 r., znak: WO.533.1.2024, Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie z prośbą o informację o kandydacie na ławnika zgłoszonego w wyborach uzupełniających na kadencję 2024-2027, tj. zgodnie z art. 162 § 9 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*.

W odpowiedzi na powyższe, pismami z dnia 18 marca 2024 r., znak: E-174/24, Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie udzielił stosownych informacji.

Rada Gminy - uchwałą Nr III/18/24 z dnia 14 czerwca 2024 r. w sprawie wyboru uzupełniającego ławnika na kadencję 2024-2027 – w głosowaniu tajnym dokonała wyboru ławnika do orzekania w Sądzie Rejonowym w Sanoku.

Z uwagi na brak zgłoszeń kandydatów na ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Lesku Rada Gminy nie dokonała wyboru.

Pismami z dnia 17 czerwca 2024 r., znak: WO.533.2.202, Przewodniczący Rady poinformował kandydata na ławnika o jego wyborze przez Radę Gminy na ławnika do orzekania w Sądzie Rejonowym w Sanoku.

Zgodnie z art. 164 § 1 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*, Przewodniczący Rady Gminy – pismem z dnia 17 czerwca 2024 r., znak: WO.0002.IX.3.24 - przesłał Prezesowi Sądu Rejonowego w Sanoku informację o wyborze ławnika wraz dokumentacją, o której mowa w art. 162 § 2-4 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych* oraz § 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia.

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki wygaśnięcia mandatu ławnika (w razie prawomocnego skazania za przestępstwo bądź wykroczenie, w tym za przestępstwo lub wykroczenie skarbowe) przed upływem kadencji.

Nie wystąpiły także przypadki odwołania na wniosek prezesa właściwego sądu przez Radę Gminy ławnika (w przypadku niewykonywania obowiązków ławnika, zachowania godzącego w powagę sądu, niezdolności do wykonywania obowiązków ławnika), jak również nie wystąpiły przypadki, kiedy po dokonaniu wyboru ławnika, w trakcie trwania kadencji, zostały ujawnione okoliczności, które nie pozwalały na jego wybór, albo wszczęto przeciwko

ławnikowi postępowanie o jego odwołanie lub wszczęto przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe.

Ww. ustalenia, w tym ocena kontrolowanej działalności Rady Gminy zostały udokumentowane w aktach kontroli, na które składają się protokoły oględzin, wyjaśnienia oraz inne (np. kopie dokumentów).

Do ww. ustaleń kontrolnych zawartych w projekcie wystąpienia pokontrolnego, przekazanych Panu w dniu 25 października 2024 r., przysługiwało Panu, na podstawie ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej, prawo zgłoszenia umotywowanych pisemnych zastrzeżeń, z których Pan nie skorzystał. W ramach ww. uprawnienia nie skorzystał Pan również z prawa skierowania wniosku o przedłużenie terminu do złożenia zastrzeżeń.

W związku z powyższym, stosownie do zapisów art. 46 ust. 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej, sporządzono niniejsze wystąpienie pokontrolne, obejmujące m.in. treść projektu wystąpienia pokontrolnego.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, dokonane m.in. w oparciu o projekt wystąpienia pokontrolnego oraz ww. akta kontroli, w celu usprawnienia badanej działalności, przekazuję do realizacji następujące zalecenie pokontrolne:

- wdrożyć rozwiązania skutkujące realizacją obowiązku opisanego w art. 162 § 9 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*, tj. zasięgnięcia przez Radę gminy od komendanta wojewódzkiego Policji albo Komendanta Stołecznego Policji informacji o kandydatach na ławników.

O sposobie wykonania powyższego zalecenia, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia - mając na względzie art. 64 ust. 3 zarządzenia Nr 1/14 Wojewody Podkarpackiego z dnia 2 stycznia 2014 r. w *sprawie szczegółowych warunków i trybu prowadzenia kontroli ze zmianami wprowadzonymi zarządzeniem Nr 222/14 Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 grudnia 2014 r.* - proszę mnie poinformować na piśmie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

**WOJEWODA PODKARPACKI**

(-)

**Teresa Kubas-Hul**

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości:

Pan

Adam Piątkowski

Wójt Gminy Solina

