

WR.6220.6.2022

## DECYZJA

### o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

#### *Działając na podstawie:*

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U.2022 poz. 2000 ze zm.), zwanej dalej k.p.a.,
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) - zwanej dalej ustawą ooś,
- §3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U z 2019 poz. 1839),

#### *po rozpatrzeniu wniosku:*

Inwestora: SAILING mgr Bogumił Podwyszyński, ul. Pasteura 35E, 37-700 Przemyśl, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Marina realizowana w technologii pomostów pływających na Jeziorze Solińskim”,

#### *orzekam:*

- I. **Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Marina realizowana w technologii pomostów pływających na Jeziorze Solińskim”.**
- II. **Określić warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w zakresie:**
  1. istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
    - 1.1. konstrukcję i poszycie pomostu należy impregnować preparatem niezawierającym substancji niebezpiecznych i rakotwórczych oraz dopuszczonym do kontaktu ze środowiskiem wodnym;
    - 1.2. prace konserwacyjne pomostu należy prowadzić na terenie będącym poza zasięgiem maksymalnego piętrzenia w zbiorniku oraz jego brzegami;
    - 1.3. na pomoście zabronione jest magazynowanie odpadów oraz jakichkolwiek paliw czy innych substancji, które mogą w jakikolwiek sposób wpłynąć negatywnie na stan jakości wody w zbiorniku;
    - 1.4. pojemniki na odpady komunalne należy lokalizować na terenie będącym poza zasięgiem maksymalnego piętrzenia wody w zalewie;
  2. wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji technicznej

- 2.1. pomost oraz pływaki utrzymujące go na powierzchni wody należy wykonać z materiałów obojętnych dla środowiska wodnego oraz posiadających atesty i aprobaty techniczne dopuszczające do kontaktu ze środowiskiem wodnym;
  - 2.2. elementy metalowe zastosować jako ocynkowane, tak aby nie wymagały dodatkowej konserwacji;
  - 2.3. marina będzie wyposażona w przyłącz wodociągowy;
- III. **Ustalić** charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralną część.

### *Uzasadnienie*

Wnioskiem z dnia 07.09.2022 r. Inwestor: SAILING mgr Bogumił Podwyszyński, ul. Pasteura 35E, 37-700 Przemyśl, wystąpił do tutejszego urzędu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Marina realizowana w technologii pomostów pływających na Jeziorze Solińskim”.

Planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 65 lit. a i b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 poz. 1839), tj. przystanie śródlądowe dla nie mniej niż 10 statków, wykorzystujące linię brzegową na długości większej niż 20 m.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś przedsięwzięcie należy zaliczyć do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 wyżej wymienionej ustawy wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Solina.

Do złożonego wniosku załączono wymaganą w tym zakresie dokumentację określoną w art. 74 ust. 1 ustawy ooś.

W dniu 20.09.2022 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Wójt Gminy Solina zawiadomieniem znak WS.6220.6.20220, z dnia 20.09.2022 r. poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

W oparciu o art. 64 ustawy ooś Wójt Gminy Solina swoim pismem znak: WS.6220.6.2022, z dnia 20.09.2022 r. wystąpił do organów środowiskowych, współuczestniczących w prowadzonym postępowaniu tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wody Polskie w Rzeszowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, swoim pismem znak: WOOŚ.4220.25.8.2022.KR.3 oraz Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Rzeszowie pismem znak RZ.RZŚ.435.100.2022.DS z dnia 26.09.2022 r. wezwali do wskazania prawidłowej kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Uzupełnienie zostało przekazane w dniu 30.09.2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, swoim pismem znak: WOOŚ.4220.25.8.2022.KR.7 z dnia 13.10.2022 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Rzeszowie uznał się za niewłaściwego w sprawie i przekazał wniosek do Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Przemyślu.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Przemysłu pismem znak RZ.ZZŚ.3.435.157.2022.UK z dnia 21.10.2022 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia.

Po uzupełnieniu KIP przez pełnomocnika Inwestora, Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Przemysłu w swoim piśmie znak RZ.ZZŚ.3.435.157.2022.UK z dnia 17.11.2022 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia brak jest potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie określił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, z uwagi że w ustawowym okresie (art. 64 ust. 4 ustawy ooś) nie przedstawił swojej opinii, zgodnie z art. 78 ust. 4 w/w ustawy, organ potraktował jako brak zastrzeżeń w tym zakresie.

Stosownie do art. 10 k.p.a., informacja o wszczęciu, a także o zakończeniu zbierania materiału dowodowego została przesłana stronom postępowania.

Do Wójta Gminy Solina nie wpłynęły żadne uwagi oraz wnioski dotyczące przedmiotowej inwestycji.

Po zapoznaniu się z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniach, uwzględnieniu kryteriów selekcji określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie których dokonano analizy przewidywanych oddziaływań przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, będące w zasięgu jego oddziaływania, stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zadania i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie wód zbiornika Solina, na części działki nr 186/2 w miejscowości Polańczyk, gmina Solina, powiat leski, województwo podkarpackie i będzie polegać na budowie mariny (pomostu) o wymiarach ok. 50,4 m x 48 m, która powstanie z dziewięciu stalowych (ocynkowanych) modułów pomostu o wymiarach ok. 12 m x 2,4 m połączonych ze sobą za pomocą stalowych progów. Dodatkowo do pomostów zamontowane zostaną odnogi cumownicze (28 szt.) z pokładem o szerokości ok. 0,5 m oraz bosmanka o wymiarach ok. 12 m x 5 m. Kotwienie pomostów realizowane będzie z użyciem kotwic betonowych lub pali i dalb. Wejście na pomost stanowił będzie trap o długości ok. 6 m i szerokości ok. 2,4 m. Elementy wypornościowe takie jak pływak będą wykonane ze spienionego polistyrenu. Poszycie pomostu oraz listwa odbojowa wykonane będą z deski sosnowej, klasa 2, sortowanej, ryflowanej, impregnowanej ciśnieniowo. Alternatywnie przewiduje się deskę z innego gatunku drzewa. Na pomostach zamontowane będą media punkty i stanowiska ratownicze SOS. Ponadto na pomostach przewiduje się zamontowanie punktów nawigacyjnych.

Obszar realizacji inwestycji stanowi część terenu wód Jeziora Solińskiego o powierzchni 4046 m<sup>2</sup>. W chwili obecnej nieruchomość, którą planuje się zająć pod planowane przedsięwzięcie nie jest zabudowana, ani zagospodarowana. Obszar ten obecnie stanowi wody Jeziora Solińskiego oraz teren skalisto – piaszczysty pokryty częściowo roślinnością. Brzeg jeziora w tym odcinku pokrywa szata roślinna, naturalna, swobodnie rosnąca, tworząca obszar tzw. zieleni nieurządzonej. Do realizacji zamierzonych działań nie będą budowane dodatkowe drogi techniczne, dojazd do miejsca realizacji inwestycji zapewniony będzie istniejącymi drogami publicznymi.

Faza budowy obejmuje niewielki zakres prac polegający na połączeniu poszczególnych segmentów pomostu pływającego po uprzednim ich zwodowaniu. Zasadniczym źródłem hałasu i zanieczyszczeń do powietrza na etapie realizacji przedsięwzięcia będą środki transportu. Oddziaływanie to będzie miało charakter chwilowy, lokalny i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Powstająca emisja hałasu i zanieczyszczeń do powietrza będzie mieć charakter nieorganizowany.

Największy hałas będzie generowany przy transporcie podzespołów pomostu oraz przy pracach montażowych przy użyciu elektronarzędzi. Nie wystąpi emisja zanieczyszczeń do powietrza poza fazą transportu segmentów pomostu. Biorąc pod uwagę ich zakres i czas trwania można uznać, że oddziaływanie przedsięwzięcia na tym etapie nie będzie stanowiło istotnej uciążliwości.

Z uwagi na niewielki zakres prac przewidziany do zrealizowania na etapie realizacji zadania, uciążliwości w tym okresie będą znikome, nie mające wpływu na stan środowiska i ograniczą się do emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu, związanych z wykorzystywanymi środkami transportu. Podczas eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie stanowiło źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza. Ze względu na charakter przedsięwzięcia, ocenia się iż podczas eksploatacji nie wpłynie ono na pogorszenie się klimatu akustycznego w jego regionie oraz nie będzie miało wpływu na jakość powietrza.

Na terenie przedsięwzięcia przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.), odpady będą gromadzone w pojemnikach, a następnie przekazywane podmiotom prowadzącym działalność w zakresie zbierania lub przetwarzania odpadów.

Ze względu na to, iż w najbliższym otoczeniu również prowadzona jest działalność o podobnym charakterze, przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na otaczający krajobraz, użytkowanie terenu nie ulegnie zmianie. Przedsięwzięcie nie będzie powodować oddziaływań skumulowanych.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XLVII11/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950, ze zm.). Obszarem Natura 2000 zlokalizowanym najbliżej przedsięwzięcia jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 - w odległości ok. 2,5 km.

Ponadto teren, w obrębie którego planuje się budowę mariny, położony jest w granicach korytarza ekologicznego GKK-1 Bieszczady, wyznaczonego w „Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Piło M. 2005), który został zaktualizowany w latach 2010-2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży, celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

W myśl § 3 ust. 1 pkt 4 ww. Uchwały za terenie Obszaru zakazuje się budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

a) linii brzegów rzek: San, Osława, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1a i 1b, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne – z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 4 nie dotyczy terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych (§ 3 ust.4 tejże uchwały).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 Uchwały w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (dalej OChK), na jego terenie zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.).

Zgodnie z powyższym, zakaz obowiązuje na obszarze m.in. udokumentowanych złóż geologicznych (§ 3 ust. 6 pkt. 2 ww. uchwały). Jak wynika z danych zawartych w systemie MIDAS, planowane przedsięwzięcie może znajdować się na obszarze złoża wód leczniczych. Jednakże, w świetle § 3 ust. 7 pkt 1 Uchwały w sprawie Wschodniobeskidzkiego OChK, wspomniany zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska (w ramach postępowania przeprowadzonego na gruncie art. 23 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody). Jak wynika z dokumentacji, część działki przedsięwzięcia objęta jest ustaleniami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Uzdrowisko Polańczyk”, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXI/189/08 Rady Gminy Solina z dnia 29 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Podka. Nr 70, poz. 1706). W miejscu lokalizacji przedsięwzięcia ww. dokument dopuszcza się realizację obiektów i urządzeń związanych z zagospodarowaniem brzegów jeziora dla potrzeb sportu i rekreacji, - kąpieliska i plaże trawiaste, przystanie wodne, pola do gier sportowych, urządzone miejsca na ogniska i miejsca do grillowania, itp., zatem, zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, obowiązujący we Wschodniobeskidzkim OChK nie dotyczy analizowanego przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane przy północnych brzegach jednego z półwyspów Zbiornika Solińskiego. Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji, bezpośrednie otoczenie przedsięwzięcia stanowią istniejące przystanie i obiekty pływające oraz tereny rekreacyjne i wypoczynkowe. Brzeg, w miejscu planowanej mariny, porośnięty jest roślinnością średnią i wysoką.

Na terenie, na którym będzie realizowana inwestycja nie występują: półnaturalne łąki kośne należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia oraz półnaturalne pastwiska należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia.

Podczas realizacji inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew, nie będą niszczone miejsca rozrodu, nory, legowiska dziko występujących zwierząt. Nie będą zagrożone tarliska ryb. Na terenie realizowanego przedsięwzięcia brak jest roślin żywicielskich, a także potencjalnych kryjówek i miejsc rozrodczych, chronionych i cennych gatunków bezkręgowców, płazów, gadów, ssaków i grzybów. Przedsięwzięcie nie wiąże się z likwidacją zadrzewień śródpolnych. Inwestor nie będzie prowadził wydobycia skał, skamieniałości, torfu, itp. Podczas realizacji inwestycji nie wystąpią prace ziemne, trwale zmieniające rzeźbę terenu. W czasie realizacji inwestycji nie nastąpi zmiana stosunków wodnych. Nie nastąpi likwidacja zbiorników wodnych (na działce Inwestora nie ma oczek i zbiorników wodnych). Inwestycja nie będzie także zagrażała funkcjonowaniu korytarzy ekologicznych, zatem przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z łamaniem zakazów obowiązujących w ww. OChK-u oraz nie będzie sprzeczne z celami ochrony tego obszaru.

Przedsięwzięcie nie będzie prowadzić do zmiany rzeźby terenu i stosunków wodnych. Na terenie inwestycji nie zaobserwowano istnienia siedlisk roślin chronionych, siedlisk ptaków oraz grzybów chronionych.

Mając na uwadze powyższe oraz rodzaj, skalę oraz usytuowanie przedsięwzięcia, a także zakres i zasięg generowanych oddziaływań stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązać się ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, jego integralność i spójność sieci Natura 2000. Planowane przedsięwzięcie nie wymaga zatem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Zarówno w bezpośrednim sąsiedztwie, jak i w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują dobra kultury wpisane do rejestru zabytków i podlegające ochronie prawnej na mocy przepisów ustawy o ochronie dóbr kultury.

Ze względu na skalę przedsięwzięcia oraz znaczną odległość do granicy Państwa, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym. Nie występuje ryzyko pojawienia się poważnej awarii przemysłowej.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 ze zm.), którego okres obowiązywania został wydłużony do dnia 22 grudnia 2022 r., zgodnie z art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 listopada 2021 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (dz. U. z 2021 r., poz. 2368) przedsięwzięcie zaplanowano na terenie jednolitej części wód podziemnych (dalej JCWPd), o kodzie PLGW2000168, będącej monitorowaną częścią wód, w dobrym stanie i niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ilościowy i chemiczny, bez derogacji. Ponadto ww. JCWPd została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Najbliższy Główny Zbiornik Wód Podziemnych GZWP nr 431 Zbiornik warstw krośnieńskich (Sanok - Lesko) znajduje się w odległości ok. 1,4 km w kierunku północno-wschodnim. Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji poza obszarem zagrożenia i ryzyka powodziowego. Ponadto teren ten znajduje się poza ujęciami wód i wyznaczonymi dla nich strefami ochronnymi.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach” o kodzie PLRW200019225499, typ 0 (typ nieokreślony), stanowiącej monitorowaną, silnie zmienioną część wód, w dobrym stanie i niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny, bez derogacji. Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie: PK13 Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy, PK20 Park Krajobrazowy Doliny Sanu, Natura 2000 PLC180001 Bieszczady, Natura 2000 PLH180021 Dorzecze Górnego Sanu, Rezerwat REZ814 Przełom Sanu pod Grodziskiem. Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się poza granicami ww. obszarów chronionych. Najbliższy obszar chroniony przeznaczony do ochrony przedmiotów ochrony zależnych od wód, tj. PK87 Park Krajobrazowy Gór Słonnych, znajduje się w odległości około 7,2 m w kierunku północno-wschodnim od terenu zamierzenia inwestycyjnego.

Ponadto zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Z uzupełnienia KIP wynika, że faza realizacji przedsięwzięcia obejmie niewielki zakres prac budowlanych polegających na połączeniu za pomocą elektronarzędzi poszczególnych segmentów pomostu pływającego po uprzednim ich zwodowaniu. Nie przewiduje się zatem wykonania wykopów budowlanych oraz ich odwodnienia. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie prowadzić do zmiany rzeźby terenu i stosunków wodnych, jak również nie będzie wiązało się z ingerencją w dno i linię brzegową Zbiornika Solińskiego. Podczas prac montażowych nie przewiduje się prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej. Pracownicy będą korzystać z zaplecza socjalnego w budynku położonym w bliskiej odległości od planowanej inwestycji.

Ponadto w uzupełnieniu KIP podano, że teren działek nie będzie utwardzony, zatem wody opadowo-roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą w sposób naturalny, bezpośrednio do gruntu oraz Zbiornika Solińskiego. Na pomoście nie będą magazynowane odpady oraz jakiegokolwiek paliwa, czy inne substancje, które mogą w jakikolwiek sposób wpłynąć negatywnie na

stan jakości wód w zbiorniku. Konstrukcja i poszycie pomostu będzie impregnowane preparatem niezawierającym substancji niebezpiecznych i rakotwórczych oraz posiadającym atesty i aprobaty techniczne dopuszczające do kontaktu ze środowiskiem wodnym.

Inwestor nie planuje montowania stacji odbioru nieczystości płynnych z jednostek pływających, cumujących przy pomoście. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem powstawania ścieków przemysłowych. Pobór wody do celów socjalno-bytowych będzie odbywał się z gminnej sieci wodociągowej. Przyłącz zostanie wykonany zgodnie z umową zawartą z Gminą.

#### Analiza wariantów przedsięwzięcia

Wnioskodawca zakłada dwa warianty przedsięwzięcia, każdy z nich nie odbiega od głównych założeń inwestycyjnych.

Wariant podstawowy opisany w przedmiotowej decyzji, jest pierwszym z wariantów i dla wnioskodawcy najlepszym z punktu widzenia efektywności ekonomicznej i optymalny dla środowiska. Jako wariant alternatywny przewiduje się wariant budowy mariny o łącznej liczbie odnóg cumowniczych powyżej 40 – wariant ten ze względu na większy zakres prac odrzucono.

Inne analizowane warianty różniły się przede wszystkim skalą przedsięwzięcia; - tj. np. pomost większej powierzchni zabudowy o około 50%, teoretyczna pojemność działki jest wielokrotnie większa i byłoby teoretycznie możliwe zlokalizowanie na niej inwestycji znacznie większej, nie mniej koszty finansowe jak i funkcja jaka ma spełniać powyższa inwestycja w zupełności są wystarczające i odpowiadają potrzebom inwestora. Wariant ten odrzucono ze względu na większą ingerencję w środowisko.

Wariant „zerowy” - wariant bezinwestycyjny, tj. nie podejmowanie budowy nie zmieni wpływu na środowisko w stosunku do stanu istniejącego gdyż teren ten jest aktualnie wykorzystywany podobnie jak planuje inwestor po wykonaniu mariny. Teren ten jest wykorzystywany aktualnie do celów rekreacyjnych, sportów wodnych, do kąpieli i do cumowania łodzi pływających.

Warianty alternatywne również są możliwe do przyjęcia, jednak z uwagi na wyższe koszty są mniej racjonalne.

Na etapie budowy mariny, podczas prac montażowych, nie przewiduje się prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej, pracownicy będą mogli korzystać z zaplecza socjalnego w budynku położonym niedaleko planowanej inwestycji. Materiały i surowce planowane do wykorzystania podczas planowanych prac to gotowe elementy pomostu, narzędzia techniczne. Analizując wcześniej przedstawioną charakterystykę planowanej inwestycji, elementy konstrukcyjne, techniczne i technologiczne mariny oraz planowany sposób jej wykorzystania w fazie eksploatacji przewiduje się korzystanie z:

a) wody do celów socjalno-bytowych - woda pobierana będzie z wodociągu gminnego; przyłącz zostanie wykonany zgodnie z umową zawartą z Gminnym Zakładem Komunalnym; pobór wody będzie uregulowany w umowie, jednak Inwestor przewiduje, że będzie to około 3 m<sup>3</sup>/ miesiąc średniorocznie,

b) energii elektrycznej – do planowanej mariny doprowadzona będzie energia elektryczna, która wykorzystywana będzie na tzw. słupkach pomostowych z gniazdami elektrycznymi przeznaczonym do użytkowania przez żeglarzy oraz do oświetlenia led mariny; przyłącz będzie uzgodniony przez Inwestora z dostawcą energii elektrycznej i realizowany ze środków Inwestora,

c) inne materiały, surowce i paliwa – ze względu na charakter przedsięwzięcia i faktu, iż marina będzie służyć do cumowania sprzętu pływającego, a także rekreacji inne materiały, surowce i paliwa nie będą wykorzystywane.

Mając powyższe na uwadze, po uwzględnieniu kryteriów selekcji, określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie których dokonano analizy przewidywanych oddziaływań przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, będące w zasięgu jego oddziaływania uznano, że brak jest konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zadania i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że brak oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadniony, dlatego też należało orzec jak w sentencji niniejszej decyzji.

### *Pouczenie*

- 1) Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za moim pośrednictwem.
- 2) Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
- 3) W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
- 4) Niniejsza decyzja nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych. Decyzje takie wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku gdy realizacja planowanego przedsięwzięcia wiązała się będzie z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Załączniki:  
Charakterystyka przedsięwzięcia

Z up. WÓJTA GMINY  
mgr Katarzyna Zielińska-Onyszek  
SEKRETARZ GMINY

#### Otrzymują:

1. Inwestor - SAILING mgr Bogumił Podwyszyński, ul. Pasteura 35E, 37-700 Przemyśl
2. Pełnomocnik Inwestora - Katarzyna Kaszycka, LEX4EKO, ul. Mickiewicza 29 lok. 306
3. PGE Energia Odnawialna S.A. w Warszawie, ul. Ogrodowa 59a, 00-876 Warszawa
4. a/a

#### Do wiadomości:

1. PGE Energia Odnawialna S.A., Oddział ZEW Solina – Myczkowce w Solinie, 38 – 610 Polańczyk
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. 29 listopada 53, 38-700 Ustrzyki Dolne
4. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Przemyślu, ul. Wyb. Ojca Św. Jana Pawła II 6, 37-700 Przemyśl



## Charakterystyka przedsięwzięcia

(art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2022 poz. 1029 ze zm.)

Nazwa przedsięwzięcia:

**„Marina realizowana w technologii pomostów pływających na Jeziorze Solińskim”**

Inwestor:

**SAILING mgr Bogumił Podwyszyński, ul. Pasteura 35E, 37-700 Przemyśl**

Działki podlegające zabudowie:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie wód zbiornika Solina na części działki nr 186/2 w miejscowości Polańczyk, gmina Solina, powiat leski, województwo podkarpackie.

Lokalizacja inwestycji:

Przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XLVI11/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1951, ze zm.). Obszarem Natura 2000 zlokalizowanym najbliżej przedsięwzięcia jest obszar Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 w odległości ok. 2,5 km.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 ze zm.), teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach” o kodzie PLRW20000221559.

Planowane przedsięwzięcie położone jest na terenie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000168.

Opis zadania:

Przedmiotowa marina o wymiarach 50,4 m x 48 m zbudowana będzie z dziewięciu stalowych modułów pomostu o wymiarach 12 m x 2,4 m połączonych ze sobą za pomocą progów.

Do pomostów zamontowane zostaną odnogi cumownicze (28 szt.) z pokładem o szerokości 0,5 m oraz bosmanka o wymiarach 12 m x 5 m. Kotwienie pomostów realizowane będzie z użyciem kotwic betonowych lub stosując pale i dalby. Wejście na pomost stanowił będzie trap o długości 6 m i szerokości 2,4 m. Elementy wypornościowe takie jak pływak będą wykonane ze spienionego polistyrenu. Poszycie pomostu oraz listwa odbojowa wykonane będą z deski sosnowej, klasa 2, sortowanej, ryflowanej, impregnowanej ciśnieniowo. Alternatywnie przewiduje się deskę z innego gatunku drzewa.

Parametry techniczne jednego modułu o wymiarach 12 m x 2,4 m:

- wysokość – 0,58 m,
- wyporność – 9200 kg,
- masa – około 1900 kg,
- nośność netto - 3 250 kg/m<sup>2</sup>
- wolna burta – 0,50 m,

Na pomostach zamontowane będą media punkty i stanowiska ratownicze SOS. Ponadto na pomostach przewiduje się zamontowanie punktów nawigacyjnych.

Powierzchnia terenu, na którym będzie realizowana planowana inwestycja wynosi 4046 m<sup>2</sup>. Dojazd do miejsca realizacji inwestycji zapewniony będzie istniejącymi drogami.

Faza realizacji przedsięwzięcia obejmie niewielki zakres prac budowlanych polegających na połączeniu za pomocą elektronarzędzi poszczególnych segmentów pomostu pływającego po uprzednim ich zwodowaniu. Nie przewiduje się zatem wykonania wykopów budowlanych oraz ich odwodnienia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie prowadzić do zmiany rzeźby terenu i stosunków wodnych, jak również nie będzie wiązało się z ingerencją w dno i linię brzegową Zbiornika Solińskiego.

Na etapie prac montażowych związanych z budową mariny nie przewiduje się prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej. Pracownicy będą mogli korzystać z zaplecza socjalnego w budynku położonym niedaleko planowanej inwestycji.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia zasadniczym źródłem hałasu i zanieczyszczeń do powietrza będą środki transportu. Oddziaływanie to będzie miało charakter chwilowy, lokalny i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Największy hałas będzie generowany przy transporcie podzespołów pomostu i przy pracach montażowych z użyciem elektronarzędzi.

Teren działki nie będzie utwardzony, na pomoście nie będą magazynowane odpady ani jakiegokolwiek paliwa czy inne substancje, które mogłyby w jakikolwiek sposób wpłynąć negatywnie na stan jakości wody w zbiorniku.

Konstrukcja i posycie pomostu będzie impregnowane preparatem niezawierającym substancji niebezpiecznych i rakotwórczych oraz posiadającym atesty i aprobaty techniczne dopuszczające do kontaktu ze środowiskiem wodnym.

Stan likwidacji: inwestor nie przewiduje likwidacji przedsięwzięcia. Z tego względu nie omawia się tego stanu w pełni. W przypadku podjęcia takiej decyzji powstające uciążliwości związane z rozbiórką byłyby podobne do tych, które występują w stanie budowy.

Z up. WÓJTA GMINY  
mgr Katarzyna Zielińska-Onuszek  
SEKRETARZ GMINY

Polańczyk, 07.12.2022 r.

Sporządziła: Magdalena Barzycka