

WR.6220.13.2023.19

## DECYZJA

### o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

#### **Działając na podstawie:**

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572),
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) - zwanej dalej ustawą o oś,
- § 3 ust. 1 pkt 65 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.),

#### **po rozpatrzeniu wniosku:**

Inwestora: Firma Handlowo – Usługowa Zofia Packanik, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie nowoczesnej kei oraz zakupie ruskiej bani, sauny i jacuzzi celem stworzenia strefy SPA realizowanego na działkach nr 254, 296/2, nr obrębu: 0011, w ramach projektu pn.: „Wzrost konkurencyjności Ośrodka Zjawa poprzez wdrożenie udoskonalonych usług”,

#### **orzekam co następuje:**

- I. **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla przedsięwzięcia polegającego na budowie nowoczesnej kei oraz zakupie ruskiej bani, sauny i jacuzzi celem stworzenia strefy SPA realizowanego na działkach nr 254, 296/2, nr obrębu: 0011, w ramach projektu pn.: „Wzrost konkurencyjności Ośrodka Zjawa poprzez wdrożenie udoskonalonych usług”;
- II. **określam** warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w zakresie istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
  - 1) konstrukcja i inne elementy pomostu będą impregnowane preparatami dopuszczonymi do użycia w kontakcie z wodą,
  - 2) na pomoście zabronione jest magazynowanie odpadów oraz innych substancji, które mogą negatywnie wpłynąć na stan jakości wody w zaporowym zbiorniku wodnym;
- III. **ustalam** charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralną część.

#### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 23.11.2023 r. Inwestor: Firma Handlowo – Usługowa Zofia Packanik, wystąpił do tutejszego urzędu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie nowoczesnej kei oraz zakupie ruskiej bani, sauny i jacuzzi celem stworzenia strefy SPA realizowanego na działkach nr 254, 296/2, nr obrębu: 0011, w ramach projektu pn.: „Wzrost konkurencyjności Ośrodka Zjawa poprzez wdrożenie udoskonalonych usług”.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy oś właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Solina.

Planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 65 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Tym samym przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy oś, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 tej ustawy wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wójt Gminy Solina zawiadomieniem znak WR.6220.13.2024.2, z dnia 19.02.2024 r. poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego ws. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

W oparciu o art. 64 ustawy oś Wójt Gminy Solina swoimi pismami znak: WR.6220.13.2024.3, WR.6220.13.2023.4 i WR.6220.13.2023.5, z dnia 19.02.2024 r. wystąpił do organów środowiskowych, współuczestniczących w prowadzonym postępowaniu tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ustrzykach Dolnych, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z/s w Przemysłu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z/s w Przemysłu pismami znak: RP.ZZŚ.3.4901.178.2023.KP, z dnia 04.01.2024 r., RZ.ZZŚ.3.4901.178.2023.KP, z dnia 12.03.2024 r. oraz RZ.ZZŚ.3.4901.178.2023.KP z dnia 29.04.2024 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Przedmiotowe uzupełnienia zostały przekazane wszystkim organom opiniującym.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, swoim pismem znak: WOOŚ.4220.25.19.2023.KW.2, z dnia 03.01.2024 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia brak jest potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiska. Po przekazaniu uzupełnień karty informacyjnej przedsięwzięcia sporządzonych na wezwanie Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z/s w Przemysłu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismami znak: WOOŚ.4220.25.19.2023.AB.4, z dnia 13.03.2024 r., WOOŚ.4220.25.19.2023.AB.7, z dnia 06.05.2024 r. oraz WOOŚ.4220.25.19.2023.AB.9, z dnia 04.07.2024 r. podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w swojej opinii z dnia 03.01.2024 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiska dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z/s w Przemysłu pismem znak RZ.ZZŚ.3.4901.178.2023.KP, z dnia 26.06.2024 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia brak jest potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie określił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Z uwagi na fakt, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w ustawowym okresie (art. 64 ust. 4 ustawy oś) nie przedstawił swojej opinii, zgodnie z art. 78 ust. 4 w/w ustawy, organ potraktował jako brak zastrzeżeń w tym zakresie.

Strony postępowania informowane były o wszystkich podejmowanych czynnościach w przedmiotowej sprawie. Do Wójta Gminy Solina nie wpłynęły żadne uwagi oraz wnioski dotyczące przedmiotowej inwestycji.

Po zapoznaniu się z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględnieniu kryteriów selekcji określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie których dokonano analizy przewidywanych oddziaływań przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska będące w zasięgu jego oddziaływania, stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zadania i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegać na budowie ruchomego pomostu (kei) na wodach Jeziora Solińskiego, na części działki o nr ewid. 296/2 w Polańczyku. Pomost będzie służył do cumowania jednostek

plywających. Zostanie on posadowiony w miejscu już istniejącego pomostu pływającego, który ze względu na zły stan techniczny planowany jest do rozbiórki.

Projektuje się pomost pływający w kształcie litery T i wymiarach ok. 54 m x 38 m, wykonany w technologii pływaków stalowych, wypełnionych spienionym polistyrenem, pokrytych impregnowanymi deskami sosnowymi. Pomost będzie stanowił nowoczesną konstrukcję, która samoistnie unosi się na powierzchni wody, ustabilizowaną poprzez zakotwienie na dnie. Do pomostu zostanie przymocowanych 17 odnóg cumowniczych, które będą w stanie pomieścić 34 jednostki pływające. Na pomoście zamontowane zostaną: stanowisko ratownicze, punkty dystrybucji mediów (poboru wody i energii elektrycznej), wciągarka oraz punkty kotwiczenia do brzegu.

Ponadto w ramach przedmiotowego zamierzenia planowany jest zakup urządzeń do strefy SPA, tj. ruskiej bani, jacuzzi oraz sauny, które zostaną dostarczone w całości do funkcjonującego ośrodka wypoczynkowego Zjawy, zlokalizowanego na działce o nr ewid. 254 w Polańczyku.

Projektowane obiekty zostaną podłączone do istniejącej sieci wodociągowej, elektrycznej oraz kanalizacyjnej. Wejście na pomost z poziomu plaży zapewni trapa dojściowa prosta. Dojazd do pomostu oraz strefy SPA odbywać się będzie poprzez istniejący zjazd z drogi gminnej.

Pomost pływający zostanie zbudowany z gotowych modułów i łączników dostarczonych na plac budowy. Głównym źródłem hałasu i zanieczyszczeń do powietrza na etapie realizacji przedsięwzięcia będą pracujące maszyny i urządzenia budowlane oraz ruch pojazdów transportujących materiały budowlane i elementy montażowe. Oddziaływanie to będzie miało charakter krótkotrwały, lokalny i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Celem ograniczenia emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza zastosowana zostanie odpowiednia organizacja robót budowlanych, prace będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej (tj. w godzinach 7.00 - 22.00), stosowane będą maszyny i urządzenia w dobrym stanie technicznym oraz eliminowana będzie ich praca na biegu jałowym.

Podczas eksploatacji, przedsięwzięcie nie będzie stanowiło źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza. Ze względu na charakter przedsięwzięcia, ocenia się iż podczas eksploatacji nie wpłynie ono na pogorszenie się klimatu akustycznego w jego rejonie oraz nie będzie miało wpływu na jakość powietrza.

Prace realizacyjne będą prowadzone w strefie brzegowej zbiornika wodnego, powodując okresowe, miejscowe zmętnienie wód jeziora. Uciążliwość ta jednak będzie krótkotrwała i ograniczona w czasie oraz ustąpi po zakończeniu prac. Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z powstaniem ścieków technologicznych.

Przy gospodarowaniu odpadami przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2023 r., poz. 1587 ze zm.). Odpady będą gromadzone w szczelnych kontenerach, a następnie przekazywane podmiotom prowadzącym działalność w zakresie zbierania lub przetwarzania odpadów.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950 ze zm.). Obszarem Natura 2000 zlokalizowanym najbliższym przedsięwzięcia jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dorzecze Górny Sanu PLH180021 - w odległości ok. 4,1 km. Inne obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000 znajdują się w większych odległościach.

Teren, w obrębie którego planuje się budowę pomostu, położony jest w granicach korytarza ekologicznego GKK-I Bieszczady, wyznaczonego w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R, W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B. Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005), który został zaktualizowany w latach 2010 - 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży, celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Zgodnie z § 2 ust. 1 ww. uchwały na terenie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ustala się następujące ekosystemy, które powinny być objęte ochroną czynną:

- 1) półnaturalne łąki kośne, należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia;
- 2) półnaturalne pastwiska, należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia.

Zgodnie z § 3 ust. 1 powyższej uchwały na terenie Obszaru zakazuje się:

1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.);

2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

a) linii brzegów rzek: San, Ośława, zgodnie z załącznikiem mapowym nr Ia i Ib, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;

5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;

7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 powyższej uchwały obowiązuje na obszarze:

1) 500 m od linii brzegów rzeki San, 100 m od linii brzegów rzeki Ośława, zgodnie z załącznikami mapowymi nr Ia- Ib,

2) udokumentowanych złóż geologicznych.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w większej odległości od wskazanych rzek oraz poza udokumentowanymi złożami geologicznymi. Przystań powstanie natomiast na obszarze sztucznego zbiornika usytuowanego na wodach płynących. Jednakże zgodnie z § 3 ust. 4, wspomniany zakaz nie dotyczy terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych. W związku z powyższym, realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z naruszeniem ww. i pozostałych zakazów obowiązujących na obszarze ww. Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Projektowany pomost planowany jest do realizacji na działce, która stanowi w znaczącej części wody Jeziora Solińskiego oraz jego nadbrzeże. Strefa brzegowa, w obrębie której planowane jest wykonanie zadania pozbawiona jest roślinności, w tym gatunków roślin oraz siedlisk podlegających ochronie. Jest to teren antropogenicznie przekształcony, na którym znajdują się obiekty służące do turystyki i rekreacji.

Realizacja inwestycji nie przewiduje wycinki drzew i krzewów. Inwestor planuje zabezpieczenie drzew, rosnących w sąsiedztwie planowanego zamierzenia, przed ich uszkodzeniem mechanicznym na etapie prowadzenia robót budowlanych.

Ze względu na to, iż w najbliższym otoczeniu również prowadzona jest działalność o podobnym charakterze, przedsięwzięcie nie spowoduje zmian w krajobrazie. Całkowita powierzchnia zajmowana przez pomost wynosi ok. 239 m<sup>2</sup>, z czego jedynie część trapu wejściowego znajduje się na lądzie, a pozostała część na tafli jeziora. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zmiany rzeźby terenu, zmniejszenia

powierzchni biologicznie czynnej, jak również nie zmieni dotychczasowego sposobu użytkowania terenu. Inwestycja nie będzie zagrażała funkcjonowaniu korytarzy ekologicznych.

Mając na uwadze powyższe oraz rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, a także charakter i zasięg generowanych oddziaływań stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, a także jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000. Przedsięwzięcie, nie wymaga zatem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym oceny oddziaływania, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), którego zapisy weszły w życie z dniem 17 lutego 2023 r., planowane przedsięwzięcie położone jest na terenie jednolitej części wód podziemnych (dalej JCWPd), o kodzie PLGW2000168, będącej monitorowaną częścią wód, w dobrym stanie i niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ilościowy i chemiczny, bez derogacji. Ponadto ww. JCWPd została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych zbiornikowych (JCWP RWr), tj. „Zb. Solina” o kodzie RW200023221399, rodzaj L (zbiornik limniczny), stanowiącej monitorowaną, silnie zmienioną część wód, w przypadku której brak jest możliwości określenia jej stanu i zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry potencjał ekologiczny i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w), związki tributyllocyny (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Z uwagi na nieosiągnięcie (lub zagrożenie) celów środowiskowych JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenylotery (b), rtęć (b) z powodu zanieczyszczenia z przeszłości - termin realizacji ww. celów wyznaczono na rok 2027.

Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych: mniej rygorystyczny cel środowiskowy w trybie art. 4 ust. 5 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE. L. z 2000 r. Nr 327, str. 1 ze zm.) w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w) z uwagi na rozwój obszarów zurbanizowanych (transport, turystyka, odpływ miejski). Ww. presja trwale uniemożliwia osiągnięcie celów środowiskowych, lecz jednocześnie zaspokaja ważne potrzeby społeczno-gospodarcze.

Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie: Bieszczadzki Park Narodowy PL.ZIPOP.1393.PN.7, Park Krajobrazowy Doliny Sanu PL.ZIPOP.1393.PK.14, Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy PL.ZIPOP.1393.PK.98, Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu PL.ZIPOP.1393.OCHK.184, obszar Natura 2000 Bieszczady PL.ZIPOP.1393.N2K.PLC180001.B, obszar Natura 2000 Bieszczady PL.ZIPOP.1393.N2K.PLC180001.H oraz użytek ekologiczny Bez Nazwy PL.ZIPOP.1393.UE.1801032.2. Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego celem środowiskowym jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych.

Biorąc pod uwagę zakres, skalę i charakter przedsięwzięcia omawiane przedsięwzięcie nie będzie zagrażało realizacji ww. celu środowiskowego.

Ponadto zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych oraz do obszarów chronionych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Ww. JCWP stanowi również obszar

wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, poza obszarem narażonym na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi. Ponadto teren ten znajduje się poza ujęciami wód i wyznaczonymi dla nich strefami ochronnymi.

Wszelkie materiały niezbędne do zastosowania podczas realizacji przedsięwzięcia na plac budowy dowożone będą specjalistycznym sprzętem. Sprzęt będzie sprawny technicznie, a jego tankowanie będzie odbywało się na stacjach paliw poza terenem przedsięwzięcia. W przypadku wystąpienia wycieków substancji ropopochodnych w celu ich neutralizacji zostanie zastosowany sorbent, który będzie na wyposażeniu placu budowy. Zakres prac ziemnych ograniczony będzie do terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, a masy ziemne wykorzystane zostaną do rekultywacji terenu.

Na pomoście zlokalizowany będzie punkt dystrybucji wody dla cumowanych jednostek pływających, która zostanie zapewniona z wodociągu gminnego. Media na odcinku od punktu dystrybucji do istniejącej infrastruktury przesyłowej będą dostarczone za pomocą izolowanych przewodów elastycznych podwieszonych pod konstrukcją pomostu (powyżej górnej rzędnej pływaków) ponad powierzchnią wody i do lin kotwiących. Przewody ułożone zostaną w rurach ochronnych uniemożliwiających ich przerwanie, uszkodzenie oraz zapewniając bezpieczeństwo użytkownikom pomostu. Przewiduje się wykonanie odcinka ok. 50,00 mb wodociągu ułożonego w gruncie do stałego punktu rozdziału zlokalizowanego w bosmance w Polańczyk nad brzegiem zalewu. W celu wykonania przyłącza wodociągowego przewiduje się wykonanie wykopu wąskoprzestrzennego o głębokości 40 cm poniżej głębokości przemarzania gruntu, w którym zostanie ułożony przewód PE o średnicy 25 cm na podsypce. Po zamontowaniu punktów poboru wody zostanie wykonana pneumatyczna próba szczelności. Po ułożeniu przewodu wykop zostanie zasypany gruntem rodzimym, a teren prac uporządkowany.

Ścieki socjalno-bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą gromadzone w szczelnych, przenośnych sanitariatach ustawionych na szczelnym podłożu. Ponadto urządzenia strefy SPA będą podłączone do sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej znajdującej się na działce inwestycyjnej. Pomost nie będzie wyposażony w punkt odbioru ścieków socjalno-bytowych z jednostek pływających.

Wody opadowe powstające podczas prac realizacyjnych oraz na etapie eksploatacji będą odprowadzane powierzchniowo do gruntu. Z dokumentacji wynika również, że nie przewiduje się zorganizowanego systemu odprowadzania wód opadowo-roztopowych z pomostu - wody te będą w sposób naturalny spływać do Zbiornika Solińskiego.

Z uwagi na odległość od najbliższej granicy państwa, jak również zakres i skalę przedsięwzięcia, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponentie środowiska.

Na obszarze działki o nr ewid. 296/2 obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Uzdrowisko Polańczyk”, zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy Solina Nr XXI/189/08 z dnia 29 lipca 2008 r. i opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 70, poz. 1706 z dnia 5 września 2008 r. Zgodnie z tym planem teren realizacji przedsięwzięcia oznaczony został symbolem I.WS, tj. tereny wód zbiornika Solina. Planowane przedsięwzięcie jest zgodne z MPZP.

W pobliżu planowanej inwestycji, znajdują się inne pomosty pływające. Istniejące pomosty służą do cumowania jachtów, rowerków wodnych, kajaków i małych łodzi.

Podczas funkcjonowania pomostów pływających, służących do cumowania małych jednostek pływających bez silników spalinowych, nie wystąpi żadna emisja wprowadzana do środowiska. Podczas funkcjonowania pomostów nie powstają ścieki, emisja zanieczyszczeń oraz emisja hałasu.

Zatem nie dojdzie do kumulacji oddziaływań związanych z negatywnym wpływem na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie, z uwagi na swój charakter i lokalizację, a także przyjęte rozwiązania technologiczne nie stwarza ryzyka poważnej awarii ani katastrofy naturalnej i budowlanej, zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

Z uwagi na charakter i zakres przedsięwzięcia, nie będzie ono wywierało znaczącego oddziaływania na zmiany klimatu lokalnego i globalnego.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami wodno-błotnymi i innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek, poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Mając powyższe na uwadze, po uwzględnieniu kryteriów selekcji, określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie których dokonano analizy przewidywanych oddziaływań przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, będące w zasięgu jego oddziaływania uznano, że brak jest konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zadania i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że brak oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadniony, dlatego też należało orzec jak w sentencji niniejszej decyzji.

### ***Pouczenie***

1/ Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem Wójta Gminy Solina.

2/ Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

3/ W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

4/ Niniejsza decyzja nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych. Decyzje takie wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku gdy realizacja planowanego przedsięwzięcia wiązała się będzie z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Załączniki:  
Charakterystyka przedsięwzięcia

#### Otrzymują:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
5. a/a.

#### Do wiadomości:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)