

Uchwała nr XXX/252/16

Rady Gminy Solina z dnia 26 października 2016r.

w sprawie rozpoznania skargi na działalność Wójta Gminy Solina

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (Dz.U z 2016r., poz. 446 z późn. zm), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2016r., poz. 23 z późn zm)

Rada Gminy Solina uchwala, co następuje:

§1

Uznaje się za niezasadną skargę na działalność Wójta Gminy Solina, złożoną w dniu 03 października 2016 r. przez Radnego Gminy Solina Pana Janusza Krupę oraz Radnego Rady Gminy Solina Pana Łukasza Dytkowskiego.

§2

Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Mariusz Kaliniewicz
Mariusz Kaliniewicz

UZASADNIENIE

Do Uchwały nr XXX/252/16

Rady Gminy Solina z dnia 26 października 2016r.

w sprawie rozpoznania skargi na działalność Wójta Gminy Solina

W dniu 03 października 2016r. Radny Radni Rady Gminy Solina, Panowie: Janusz Krupa i Łukasz Dytkowski złożyli skargę na działalność Wójta Gminy Solina Pana Adama Piątkowskiego. W przedmiotowej twierdzą, że nie otrzymali odpowiedzi na złożone przez siebie w dniu 01.08. 2016r. pismo w terminach przewidzianych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2016r., poz. 23 z późn. zm).

Rada Gminy Solina, zważyła co następuje:

W dniu 01 sierpnia 2016r. wpłynęło do Urzędu Gminy Solina z/s w Polańczyku pismo Radnych Rady Gminy Solina, Panów: Janusza Krupy i Łukasza Dytkowskiego o wydanie kopii załącznika graficznego do umowy dzierżawy działki nr 94 w m-ci Polańczyk. W wymienionym piśmie stwierdzić należy brak danych osób, do których należy skierować odpowiedź oraz nieczytelne podpisy. Opóźnienie w odpowiedzi na przedmiotowe pismo spowodowane było koniecznością analizy pisma przez organ pod kątem ustalenia adresu wnioskodawców.

Niezależnie od powyższego wydanie przedmiotowego dokumentu nie było możliwe ze względu na fakt, że taki dokument nie został nigdy wytworzony w Urzędzie Gminy Solina z/s w Polańczyku i tym samym nie stanowił załącznika do przedmiotowej umowy dzierżawy. Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w uzasadnieniu wyroku w sprawie o sygnaturze akt IV SAB/Wr 5/16 stał na stanowisku, że nie jest możliwe skuteczne podniesienie zarzutu bezczynności w sytuacji, gdy żądana informacja nie stanowi informacji publicznej (jak też gdy nie istnieje, czy też nie jest w posiadaniu organu).

PRZEWODNICZĄCY
RADA GMINY
Kaliniewicz
Mariusz Kaliniewicz