

PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU ZMIANY
NR 37/2018
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO
UZDROWISKO POLAŃCZYK
DLA TERENU POŁOŻONEGO
W MIEJSCOWOŚCI
POLAŃCZYK, GM. SOLINA

Zespół autorski:
mgr inż. Anna Hawaj
mgr Alicja Janiczek

luty 2020 r.

1. Cel i zakres opracowania, podstawa prawna oraz metodyka opracowania prognozy oddziaływania na środowisko.....	4
2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Zmiany Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami	5
2.1. Analiza czy projekt Zmiany Planu jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Solina w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych.....	8
2.2. Opis lokalizacji terenu objętego projektem Zmiany Planu względem: ujęć wody i ich stref ochronnych, terenów szczególnego zagrożenia powodzią oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych	10
3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, oraz potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Planu.....	11
4. Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego projektem Zmiany Planu.....	15
5. Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Zmiany Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych	16
5.1. Identyfikacja Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych dla terenów objętych projektem Zmiany Planu wraz ze wskazaniem ustalonych dla nich celów środowiskowych	16
5.2. Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną.....	23
5.3. Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Zmiany Planu mających wpływ na cele środowiskowe.....	24
5.4. Ocena wpływu realizacji projektu Zmiany Planu na cele środowiskowe	24
5.5. Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mogły mieć wpływ na cele środowiskowe JCW	24
5.6. Wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania	24
6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Zmiany Planu, w szczególności dotycząca obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody	25
6.1. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku <i>o ochronie przyrody</i>	26
6.2. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w tym wnioskowanie, czy ustalenia projektu Zmiany Planu nie łamią zakazów obowiązujących w granicach tego Obszaru	28
6.3. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na korytarz ekologiczny Rzeki San oraz korytarz migracji dużych ssaków ujęty w opracowaniu pt.: Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2005)	31

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu Zmiany Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Zmiany Planu.....	32
8. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, klimat akustyczny, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz normy ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym.....	35
9. Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Planu i w jego sąsiedztwie oraz analiza (ocena) wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Zmiany Planu i dotrzymanie norm w tym zakresie	39
10. Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Planu na krajobraz.....	40
11. Opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Planu na klimat oraz wskazania działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu	40
12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Zmiany Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.....	41
13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Zmiany Planu.....	41
14. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	41
15. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Zmiany Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	41
16. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	42
17. Wnioski	43
18. Wykorzystane materiały	44

1. Cel i zakres opracowania, podstawa prawna oraz metodyka opracowania prognozy oddziaływania na środowisko

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi realizację obowiązku określonego w art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.). Prognoza jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tj. postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji planów miejscowych i ich zmian zgodnie z art. 46 i art. 50 cytowanej ustawy. Ponadto zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 roku (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1945 z późn. zm.), prognoza stanowi niezbędny element materiałów planistycznych warunkujących uchwalenie planu.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest ocena oddziaływania na środowisko ustaleń projektu Zmiany Nr 37/2018 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego UZDROWISKO POLAŃCZYK dla terenu położonego w miejscowości Polańczyk, gm. Solina, zwanego w dalszej części opracowania projektem Zmiany Planu.

Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakres merytoryczny prognozy został zgodnie z art. 53 ww. ustawy uzgodniony z właściwymi organami, określonymi zapisami art. 57 i art. 58. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko jest zgodny z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie przedstawionym w piśmie z dnia 31. października 2019 r., znak pisma: WOOŚ.411.1.137.2019.AP.4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny dla powiatu bieszczadzkiego i leskiego w Ustrzykach Dolnych nie udzielił odpowiedzi na skierowany do niego wniosek dotyczący uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy.

Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko projektu Zmiany Planu jest analiza potencjalnych zagrożeń i przekształceń środowiska, określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia, zagospodarowania terenu oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko.

Niniejsza prognoza zawiera część opisową i graficzną. Część opisowa prognozy obejmuje analizę i ocenę wszystkich elementów środowiska tj.: powietrza, powierzchni ziemi łącznie z glebą, wód powierzchniowych i podziemnych, klimatu, świata roślin i zwierząt, bioróżnorodności, dziedzictwa kulturowego, krajobrazu we wzajemnym ich powiązaniu z uwzględnieniem stanu środowiska obszaru opracowania. Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:

- stanem odniesienia jest obecny sposób zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Planu,
- teren zostanie zagospodarowany zgodnie z ustaleniami projektu Zmiany Planu,
- stanem docelowym będzie hipotetyczny stan środowiska po zrealizowaniu ustaleń określonych w projekcie Zmiany Planu.

Analizami objęto obszar wskazany w projekcie Zmiany Planu wraz z obszarami sąsiednimi.

Część opisowa obejmuje również identyfikację, analizę i ocenę wpływu projektowanych zmian zagospodarowania (możliwych oddziaływań generowanych w wyniku ich wprowadzenia) na obszary chronione z mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2014r. o ochronie

przyrody(t.j. Dz.U. 2018 poz.1614 z późn.zm.) Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu. Analizowano również m.in. oddziaływania generowane ustaleniami projektu Zmiany Planu na korytarz ekologiczny Rzeki San.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu Zmiany Planu wykonano w oparciu o dostępne materiały, publikacje mapowe, literaturę oraz wizję w terenie, która polegała na zapoznaniu się z istniejącymi warunkami środowiskowymi omawianego terenu.

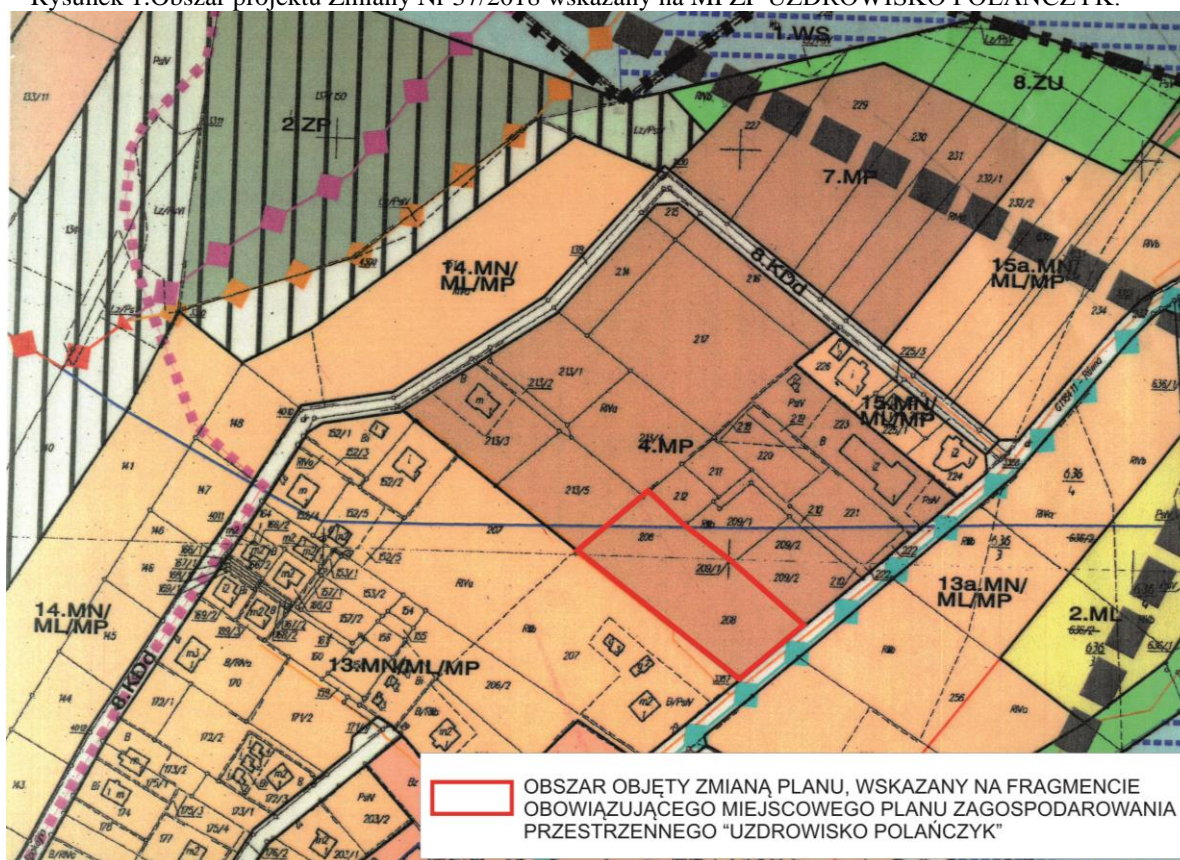
Załącznik graficzny do prognozy został opracowany w skali projektu Zmiany Planu z zachowaniem wszystkich elementów projektu Zmiany Planu.

Ze względu na jasny i czytelny sposób opracowania niniejszej prognozy bez użycia sformułowań specjalistycznych oraz stosunkowo niewielką objętość opracowanego dokumentu odstąpiono od sporządzenia streszczenia w języku niespecjalistycznym.

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Zmiany Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami

Teren objęty projektem Zmiany Planu znajduje się w miejscowości Polańczyk w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych (m.in. domki letniskowe) oraz w bezpośrednim sąsiedztwie drogi publicznej, oznaczonej na rysunku planu symbolem 6.KDd. Teren objęty projektem Zmiany Planu znajduje się w terenie zabudowy pensjonatowej, oznaczonym w obecnie obowiązującym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przemysłowego UZDROWISKO POLAŃCZYK symbolem 4.MP.

Rysunek 1.Obszar projektu Zmiany Nr 37/2018 wskazany na MPZP UZDROWISKO POLAŃCZYK.

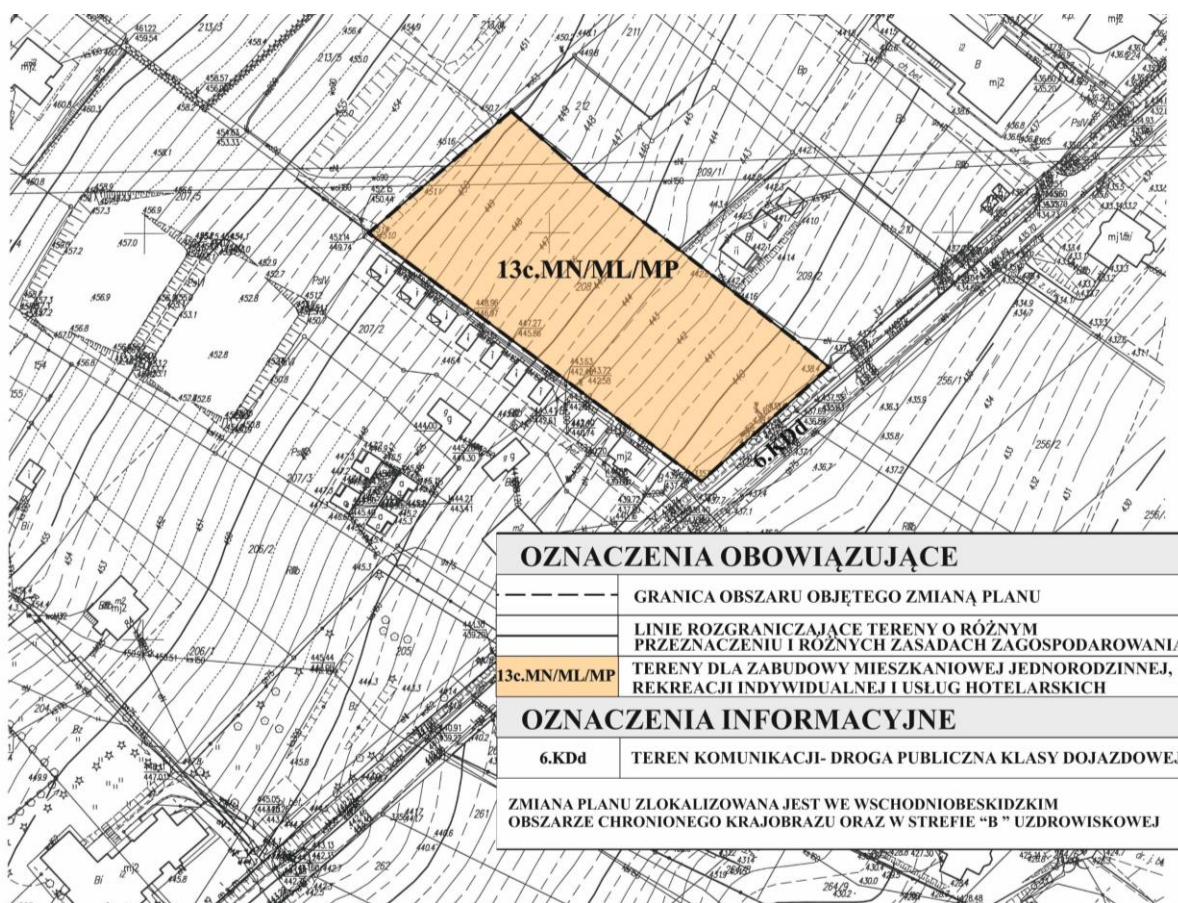


Zródło: opracowanie własne

W niniejszej prognozie przedmiotem oceny jest wpływ realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu dotyczących zmiany przeznaczenia obszaru objętego Zmianą Planu z terenu dla

zabudowy pensjonatowej oznaczonego symbolem 4.MP na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich oznaczony symbolem 13c.MN/ML/MP na poszczególne elementy środowiska. Projekt Zmiany Planu wprowadza ustalenia w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, zasad scalenia i podziału nieruchomości, zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej zgodnie z aktualnym stanem prawnym. Ponadto projekt Zmiany Planu zachowuje ład przestrzenny poprzez kontynuację funkcji i przeznaczenia terenu. Obszar objęty projektem Zmiany Planu sąsiaduje bezpośrednio z terenem oznaczonym symbolem 13.MN/ML/MP zatem zmiana jego przeznaczenie nie spowoduje kolizji z aktualną formą zagospodarowania oraz nie wpłynie na istotną zmianę zarówno zawiązaną z ładem przestrzennym jak i elementami środowiska naturalnego tego obszaru.

Rysunek 2. Projektowane zagospodarowanie terenów



Źródło: opracowanie własne

Obszar projektu Zmiany Planu obejmuje teren w miejscowości Polančzyk w gminie Solina o powierzchni około 0,43 ha. Położony jest w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i w strefie „B” ochrony uzdrowiskowej.

Projekt Zmiany Planu do zapisów uchwały Nr XXI/189/08 Rady Gminy Solina z dnia 29 lipca 2008 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z dnia 5 września 2008

roku, Nr 70, poz. 1706 z późn.zm.) uchwalającej MPZP UZDROWISKO POLAŃCZYK wprowadza następujące ustalenia:

- 1) w §9 ust.1 otrzymuje brzmieniu: „1. Tereny dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich oznaczone symbolami: 1.MN/ML/MP – pow. 4,43 ha, 2.MN/ML/MP – pow. 1,66 ha, 3.MN/ML/MP – pow. 1,38 ha, 4.MN/ML/MP – pow. 1,08 ha, 5.MN/ML/MP – pow. 0,15 ha, 6.MN/ML/MP – pow. 1,65 ha, 7.MN/ML/MP – pow. 4,44 ha, 7a.MN/ML/MP – pow. 0,17 ha, 8.MN/ML/MP – pow. 3,87 ha, 9.MN/ML/MP – pow. 3,49 ha, 9a.MN/ML/MP – pow. 0,61 ha, 10.MN/ML/MP – pow. 1,23 ha, 11.MN/ML/MP – pow. 0,99 ha, 12.MN/ML/MP – pow. 4,95 ha, 12a.MN/ML/MP – pow. 0,57 ha, 13.MN/ML/MP – pow. 4,98 ha, 13a.MN/ML/MP – pow. 2,14 ha, 13b.MN/ML/MP – pow. 0,58 ha, 13c.MN/ML/MP – pow.0,43 ha ,14.MN/ML/MP – pow. 6,44 ha, 14a.MN/ML/MP – pow. 0,40 ha, 15.MN/ML/MP – pow. 0,25 ha, 15a.MN/ML/MP – pow. 1,24 ha, 16.MN/ML/MP – pow. 0,15 ha, 17.MN/ML/MP – pow. 3,19 ha, 18.MN/ML/MP – pow. 2,88 ha, 19.MN/ML/MP – pow. 2,26 ha, 20.MN/ML/MP – pow. 7,25 ha, 21.MN/ML/MP – pow. 6,23 ha, 22.MN – pow. 0,19 ha, 22a.MN – pow. 1,03 ha, 23.MN/ML/MP – pow. 5,79 ha, 24.MN/ML/MP – pow. 3,13 ha, 24a.MN/ML/MP – pow. 0,48 ha, 25.MN/ML/MP – pow. 0,22 ha, 26.MN/ML/MP – pow. 0,09 ha, 27.MN/ML/MP – pow. 0,91 ha, 28.MN/ML/MP – pow. 2,57 ha, 29.MN/ML/MP – pow. 0,66 ha, 30.MN/ML/MP – pow. 6,24 ha, 31.MN/ML/MP – pow. 1,60 ha, 32.MN/ML/MP – pow. 0,66 ha, 32a.MN/ML/MP – pow. 0,68 ha, 33.MN/ML/MP – pow. 3,96 ha, 34.MN/ML/MP – pow. 1,96 ha, 35.MN/ML/MP – pow. 0,25 ha. Obowiązują następujące zasady zagospodarowania terenów:”
- 2) w § 9 w ust. 1:
 - a) pkt.1 otrzymuje brzmienie: „1) Obowiązek spełnienia warunków ochrony ustalonych w statucie uzdrowiska jak dla strefy ochrony uzdrowiskowej „B” dla terenów oznaczonych symbolami: 12.MN/ML/MP, 13.MN/ML/MP, 13c.MN/ML/MP, 14.MN/ML/MP, 14a.MN/ML/MP, 15.MN/ML/MP, 15a.MN/ML/MP, a dla terenu 22.MN jak dla strefy ochrony uzdrowiskowej „A”.”;
 - b) w pkt 2 lit. d otrzymuje brzmienie: „d) w terenie 7.MN/ML/MP, 13c.MN/MLMP - tereny rekreacyjno-sportowe, realizowane jako ośrodki wypoczynkowe z domkami letniskowymi, budownictwem rekreacji indywidualnej, polami namiotowymi w zieleni urządzonej, z miejscami postojowymi dla samochodów osobowych;”;
 - c) w pkt 3 po lit. e dodaje się lit. f w brzmieniu: „f) w terenie 13c.MN/ML/MP baseny lub oczka wodne o powierzchni do 40m²;”
 - d) po pkt 13 dodaje się pkt 13a w brzmieniu: „13a) W terenie oznaczonym symbolem 13c.MN/ML/MP obowiązuje odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do istniejącej gminnej sieci kanalizacyjnej, położonej w drodze dojazdowej o symbolu 6.KDd;”
 - e) pkt 14 otrzymuje brzmienie: „14) Realizacja nie mniej niż 2 miejsca postojowe na każdej z nowo wydzielonych działek dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych z usługami oraz nie mniej niż 5 miejsc postojowych dla budownictwa pensjonatowego. Dla terenu 13c.MN/ML/MP realizacja dla zabudowy rekreacji indywidualnej nie mniej niż 1 miejsce postojowe na 1 budynek z uwzględnieniem miejsc parkingowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową.”;

- 3) w § 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Tereny dla zabudowy pensjonatowej, oznaczone symbolami: 1.MP– pow. 3,69 ha, 2.MP– pow. 5,60 ha, 3.MP– pow. 0,20 ha, 4.MP– pow. 2,66 ha, 5.MP– pow. 0,79 ha, 6.MP– pow. 0,41 ha, 7.MP– pow. 1,39 ha, 8.MP– pow. 0,35 ha, 9.MP– pow. 2,98 ha, 10.MP– pow. 1,78 ha. Obowiązują następujące zasady zagospodarowania terenów:”;
- 4) po §22 dodaje się §22a w brzmieniu: „§22a. Dla nieruchomości, położonej w terenie 13c.MN/ML/MP, której wartość wzrosła w związku z uchwaleniem zmiany planu, a właściciel lub użytkownik wieczysty zbywa tę nieruchomość ustala się jednorazową opłatę w stosunku procentowym do wzrostu tej wartości w wysokości 10%.”.

Tabela 1. Przeznaczenie terenów w obowiązującym Planie oraz w projekcie Zmiany Planu

L.p.	Przeznaczenie terenów w obowiązującym MPZP „UZDROWISKO POLAŃCZYK”	Proponowane przeznaczenie terenów w projekcie Zmiany Nr 37/2018 MPZP „UZDROWISKO POLAŃCZYK”
1.	4.MP-teren dla zabudowy pensjonatowej	13c MN/ML/MP-teren dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich .

Projekt Zmiany Planu musi być zgodny z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Solina uchwalonym Uchwałą Nr LVIII/479/18 Rady Gminy Solina z dnia 14 września 2018 r., w którym proponuje się stosowanie następujących zasad i kierunków przekształceń w zagospodarowaniu przestrzennym w tym m.in. „nienaruszalność najcenniejszych elementów systemu przyrodniczego i kulturowego, poprzez zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych, ochronę krajobrazu osadniczego, właściwe kształtowanie formy architektonicznej obiektów, ochrona i kształtowanie układu terenów otwartych dla zachowania ich bioróżnorodności oraz walorów krajobrazowych, poprzez nierozpraszczenie zabudowy i wykorzystanie ich dla rozwoju agroturystyki i innych form turystyki, zwłaszcza nadwodnej, narciarskiej i rowerowej rozwój funkcji turystycznej, wzbogacenie oferty turystycznej; wypoczynek i rekreacja w rejonie Zbiornika Solińskiego i terenach posiadających zachowane zasoby przyrody ożywionej i krajobrazu, budowa infrastruktury turystycznej: kąpieliska, urządzenia rekreacyjno-sportowe, szlaki, parkingi, miejsca noclegowe, gastronomia, agroturystyka.” Ponadto, jednym z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów jest rozwój terenów zabudowy rekreacji indywidualnej, usług sportu i turystyki. Zgodnie ze studium obszar objęty Zmianą Planu leży w strefie „B” ochrony uzdrowskiej – obejmującej obszar przyległy do strefy „A” i stanowiący jej otoczenie, który jest przeznaczony dla obiektów usługowych, turystycznych, w tym hoteli, rekreacyjnych, sportowych i komunalnych, budownictwa mieszkaniowego oraz innych związanych z zaspokajaniem potrzeb osób przebywających na tym obszarze i niemających negatywnego wpływu na właściwości lecznicze uzdrowiska lub obszaru ochrony uzdrowskiej oraz pacjentów.

2.1. Analiza czy projekt Zmiany Planu jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Solina w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych.

W „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Solina” przyjętego Uchwałą Nr LVIII/479/18 Rady Gminy Solina z dnia 14 września 2018 r.

określono politykę przestrzenną, wskazano kierunki i zasady zagospodarowania przestrzennego oraz główne założenia planistyczne służące zarówno ochronie jak i wykorzystaniu walorów środowiska przyrodniczego gminy. W części dotyczącej kierunków ochrony wartości i zasobów środowiska przyrodniczego Studium wskazują, że „teren gminy Solina objęty jest w całości różnymi formami ochrony prawnej. Obszar gminy wchodzi w skład korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym. Ponadto, zewnętrzne powiązania przyrodnicze związane ze stosunkami wodnymi są jednymi z najważniejszych w gminie. Przez jej obszar przechodzi dolina Sanu, której przebieg wykorzystano do zbudowania dwóch zbiorników zaporowych: Jeziora Myczkowieckiego oraz Jeziora Solińskiego. Powiązania zewnętrzne związane ze stosunkami wodnymi dotyczą także strefy ochrony pośredniej wód powierzchniowych, która obejmuje większą część powierzchni gminy. Zgodnie ze Studium, obszar gminy Solina położony jest na granicy dwóch jednostek fizyczno-geograficznych, które determinują różnorodność przyrodniczą obszaru: Gór Sanocko-Turczańskich i Bieszczad Zachodnich. Rzeźba terenu ma charakter gór rusztowych, w których równoległe pasma górskie oddzielone są szerokimi dolinami, w których kształtuje się sieć osadnicza.

Obszar projektu Zmiany Planu, zgodnie z obowiązującym Studium, leży w obszarach zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej w strefie ochrony uzdrowiska B oznaczonej symbolem MUb.

Rysunek 3. Fragment rysunku Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Solina przyjętego Uchwałą Nr LVIII/479/18 Rady Gminy Solina z dnia 14 września 2018 r.



Źródło: opracowanie własne

Dla terenów położonych w obszarze MUB ustala się następujące kierunki rozwoju przestrzennego:

- 1) porządkowanie, uzupełnianie i rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej, pensjonatowej i rekreacyjnej z zachowaniem wymagań zawartych w Ustawie z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowskim, uzdrowskich i obszarach ochrony uzdrowskiej oraz o gminach uzdrowskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 1056, j.t. z późn. zm.), w Statucie Uzdrowska oraz zasad i standardów określonych w tabeli 2,
- 2) dopuszcza się realizację usług gastronomii oraz drobnego handlu realizowanych w kubaturze budynku,
- 3) dopuszcza się realizację urządzeń sportowo-rekreacyjnych związanych z funkcją obiektu,
- 4) zapewnienie dostępności komunikacyjnej terenów, w tym:
zapewnienie obsługi terenów przez układ dróg publicznych i wewnętrznych,
uzupełnienie układu drogowego, remonty dróg i ulic (poszerzenia jezdni, realizacja ścieżek rowerowych, urządzenie chodników z przystosowaniem do potrzeb niepełnosprawnych, urządzenie zieleni),
zapewnienie niezbędnej ilości miejsc parkingowych,
- 5) uzupełnianie istniejących terenów zabudowy w urządzenia infrastruktury technicznej oraz wyposażenie nowych terenów przeznaczanych do zabudowy w zbiorcze systemy wodociągowe, odprowadzania i oczyszczania ścieków a także wyposażenie w inne urządzenia infrastruktury technicznej.

Ustalenia projektu Zmiany Planu, dotyczące zmiany przeznaczenia obszaru objętego Zmianą Planu z terenu dla zabudowy pensjonatowej oznaczonego symbolem 4. MP na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich oznaczony symbolem 13c.MN/ML/MP pozostają w pełnej zgodności z zapisami studium w tym zakresie.

Jak wynika z analizy, projekt Zmiany Planu nie wpłynie znacząco na uwarunkowania przyrodnicze, walory krajobrazowe i nie będzie sprzeczna z ustaleniami określonymi w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Solina . Ponadto projekt Zmiany Planu w gminie Solina, sporządzony zgodnie z art. 15 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, nie naruszy ustaleń Studium, nie zakłóci ładu i kompozycji przestrzennej obszaru objętego projektem Zmiany Planu jak i terenu otaczającego obszar zmiany, zachowując jednocześnie równowagę przyrodniczą oraz trwałość podstawowych procesów przyrodniczych.

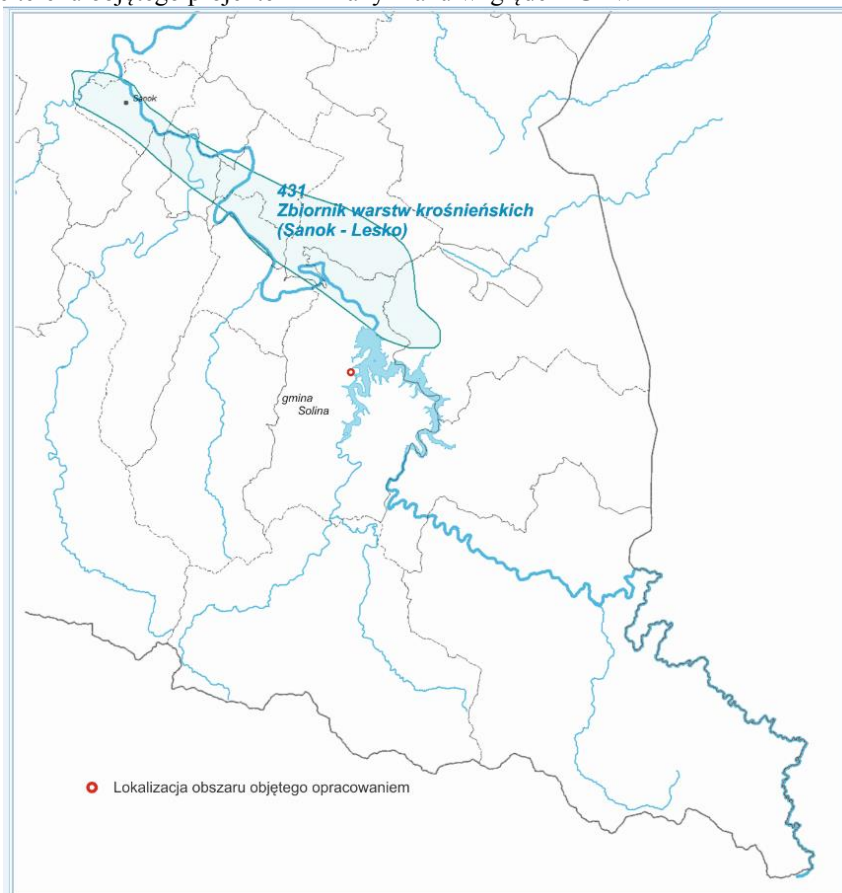
2.2. Opis lokalizacji terenu objętego projektem Zmiany Planu względem: ujęć wody i ich stref ochronnych, terenów szczególnego zagrożenia powodzią oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych

Opis lokalizacji terenów objętych projektem Zmiany Planu względem:

- terenów szczególnego zagrożenia powodzią - teren objęte opracowaniem znajdują się poza terenami narażonymi na występowanie wód powodziowych (nie opracowano map ryzyka powodziowego oraz map zagrożenia powodziowego, teren zalewowy wodą stuletnią opracowany został poza obszarem sztucznych zbiorników wodnych, z dala od terenu opracowania przedmiotowej zmiany planu).
- ujęć wody i ich stref ochronnych -w obszarze objętym projektem Zmiany Planu nie występują ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych, tym samym ich strefy ochronne;

- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych - teren objęte opracowaniem znajdują się poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych (rysunek 4).

Rysunek 4. Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu względem GZWP



Źródło: psh.gov.pl

3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, oraz potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Planu

Położenie i charakterystyka terenu

Administracyjnie teren objęty opracowaniem położony jest w miejscowości Polańczyk w gminie Solina powiecie bieszczadzkim.

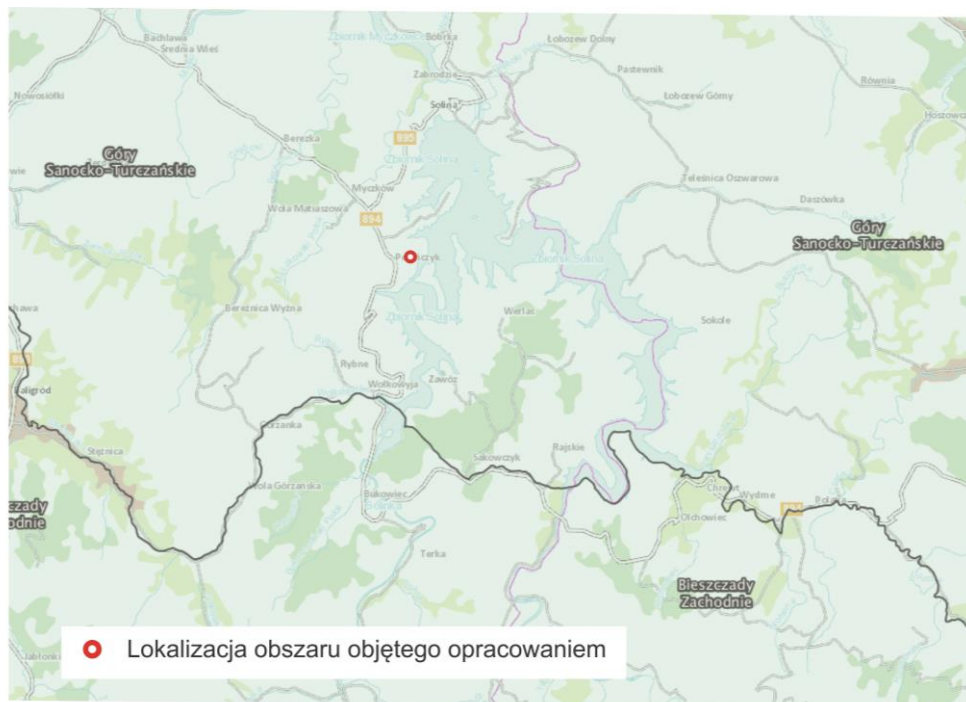
Gmina Solina graniczy od północy z gminą Olszanica, od wschodu z gminą Ustrzyki Dolne i Czarna, od południa z gminą Cisna a od zachodu z gminą Baligród i Lesko.

Rysunek 5. Orientacyjne położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu względem gmin sąsiednich.



Źródło: opracowanie własne

Według podziału Kondrackiego na regiony fizycznogeograficzne teren objęty opracowaniem położony jest w mezoregionie Góry Sanocko -Turczańskie (522.11).



Źródło: geoserwis.gdos.go.pl

Geologia

Obszar gminy leży w całości w obrębie Karpat fliszowych, tektonicznie w jednostce zwanej Centralną Depresją Karpacką. Depresja ta wypełniona jest głównie przez najmłodsze osady fliszu karpackiego, tzw. „warstwy krośnieńskie”. Są to naprzemianległe łupki i piaskowce o bardzo znacznej miąższości z przewagą tych pierwszych. Na osadach fliszowych spoczywają młodsze osady wieku czwartorzędowego. Są to mady rzeczne reprezentowane przez gliny i pyły różnego typu, zawierające w swej masie kamienie, otoczaki, rumosz wietrzeliny piaskowca.

W budowie geologicznej dominują osady fliszowe, które osadzały się w okresie kredowopaleogeńskim. Podłożem utworów fliszowych są osady paleozoiczno-mezozoiczne. Typowymi cechami osadów fliszowych jest ich miąższość do kilku kilometrów ,charakterystyczna dla fliszu rytmiczna sedimentacja-wzajemne przekładanie się zespołów piaskowcowych /piaskowców i zlepieńców) z ilastymi łupkami, mułowcami i innymi) oraz zmienność facji i miąższości. Osady fliszu zostały intensywnie zaburzone tektonicznie (głównie w miocenie)- charakter zaburzeń jest generalnie fałdowo-uskokowy. Na podstawie różnic litologicznych i stylu zaburzeń wydzielono w obrębie Karpat fliszowych szereg jednostek tektoniczno-facjalnych. Obszar gminy budują głównie warstwy krośnieńskie dolne wykształcone w postaci piaskowców gruboławicowych /średnio i gruboziarnistych i spoiwie ilastym lub wapnistym) oraz piaskowców cienkoławicowych stopniowe z wkładkami łupków

Złoża kopalin

Na terenie objętym opracowaniem nie występują złoża kopalin.

Gleba

Na terenie Gminy Solina dominują gleby brunatne kwaśne, brunatne właściwe i glejowe. W wyższych partiach Gminy znajdują się renkery brunatne i gleby inicjalne, natomiast na wypłaszczeniach tereny płaty gleb torfowych oraz mady górskie w obrębie teras rzecznych.

Według podkładu mapowego oraz wypisu z rejestru gruntów na terenie objętym projektem Zmiany Planu występuje gleby klas bonitacyjnej RIIIb, które uzyskały zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Wody powierzchniowe

Na omawianym terenie nie ma zlokalizowanych cieków wodnych. Teren objęty projektem Zmiany Planu położony jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach (kod PLRW20000221559).

Wody powodziowe

Terren objęty projektem Zmiany Planu znajduje się poza zasięgiem występowania wód powodziowych.

Wody podziemne

Terren gminy Solina zaliczany jest do regionu hydrogeologicznego nr XIV – karpackiego, należącego do makroregionu południowego. Terren objęty projektem Zmiany Planu znajduje się w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 168 (PLGW2000168). Charakteryzuje się ona dobrym stanem ilościowym i jakościowym wód. W kwestii oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jednolitej części wód podziemnych nr 168, nie wskazuje się żadnych zagrożeń. Celem środowiskowym dla JCWPd 168 jest utrzymanie

dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Dobry stan ilościowy oznacza, że dostępne do zagospodarowania zasoby są wyższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych.

Na terenie objętym opracowaniem nie są wyznaczone obszary ochrony dla wód podziemnych ujmowanych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Teren objęty projektem Zmiany Planu znajduje się poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Najbliżej położony jest 431 Zbiornik warstw krośnieńskich (Sanok- Lesko).

Klimat

Gmina Solina położona jest w strefie wpływu klimatu przejściowego oraz klimatu kontynentalnego. Kształtowany on jest pod wpływem mas powietrza polarno-morskiego napływającego z zachodu i północnego zachodu (ok. 60%) oraz polarno-kontynentalnego (20-25%) ze wschodu. Zróżnicowanie wysokościowe pozwala wydzielić dwa piętra klimatyczne: umiarkowanie ciepłe do wysokości 650 m n.p.m. i umiarkowanie chłodne powyżej 650 m n.p.m., przy czym we wklęsłych formach terenu granica między piętrami klimatycznymi przebiega niżej o około 130 m niż na formach wypukłych [Nowosad 1995].

Średnia roczna temperatura w Solinie wynosiła 7,1°C i jest charakterystyczna dla umiarkowanie ciepłego piętra klimatycznego Bieszczadów Zachodnich. Duży wpływ na warunki termiczne panujące na obszarze gminy wywiera Jezioro Solińskie, którego oddziaływanie jest odczuwalne przede wszystkim jesienią.

Zanieczyszczenia powietrza

Głównymi czynnikami powodującymi zmiany w zakresie warunków aerosanitarnych w wyniku realizacji założeń projektu Zmiany Planu będą obiekty zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich oraz tereny komunikacji- drogi gminna.

WIOŚ w Rzeszowie opracował „Roczną oceny jakości powietrza w województwie podkarpackim, Raport końcowy za rok 2017 r.” W dokumencie tym przedstawiono badania w zakresie zanieczyszczeń gazowych objętych programem badań na terenie województwa podkarpackiego w roku 2017, tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen i ozon (w kryterium ochrony zdrowia) oraz dwutlenek siarki, tlenki azotu i ozon (w kryterium ochrony roślin). Analizowany teren, pod względem zanieczyszczenia powietrza ww. substancjami, dla obu kryteriów, zakwalifikowano do klasy A. W klasie tej wymagane działania dążą do utrzymania stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz próby utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnie ze zrównoważonym rozwojem.

Do lokalnych czynników powodujących zanieczyszczenie powietrza, zlokalizowanych najbliższej analizowanego terenu, zaliczyć należy przede wszystkim spalanie paliw dla celów grzewczych oraz ruch komunikacyjny.

Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu może przyczynić się do nieznacznego zwiększenia zanieczyszczenia powietrza zwłaszcza w trakcie realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu.

Klimat akustyczny

Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przed hałasem normy akustyczne, w zależności od przeznaczenia terenu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (t.j. Dz. U. 2014, poz. 112). Istniejąca i projektowana zabudowa związana ze stałym pobytym ludzi wymagająca dotrzymania standardów akustycznych występuje na

przedmiotowym terenie i w sąsiedztwie. Klimat akustyczny kształtowany jest tu w wyniku oddziaływania komunikacji drogowej, tj. ruchu samochodów poruszających się po drogach znajdujących się w sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem. Drogi te charakteryzują się niewielkim natężeniem ruchu. Aktualnie w rejonie terenu objętego projektem Zmiany Planu nie występują źródła hałasu przemysłowego, ani istotne źródła hałasu komunikacyjnego. Przewiduje się, iż wyznaczone w projekcie Zmiany Planu zagospodarowanie nie będzie generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych.

Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Planu.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu nie ulegnie zmianie jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Jakość powietrza także pozostanie bez zmian. Nie nastąpi zwiększenie emisji hałasu do środowiska. Przy braku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu stan środowiska pozostanie na obecnym poziomie. Nie zostaną zaspokojone potrzeby miejscowej ludności wynikające z rozwoju cywilizacyjnego (co w konsekwencji może prowadzić do braku zaufania do organów administracji), nie zostanie wprowadzony ład przestrzenny – architektoniczny.

4. Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego projektem Zmiany Planu

Ogólne informacje o terenie objętym projektem Planu oraz terenach położonych w jego otoczeniu.

Zbiorowiska roślinne – teren objęty projektem Zmiany Planu nie jest zabudowany, ale znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej, pensjonatowej. Teren zajmuje półnaturalne zbiorowisko trawiaste. Nie ma tu rezerwatów przyrody ani terenów przewidzianych do objęcia wyższymi formami ochrony przyrody na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Tereny te nie przedstawiają szczególnej wartości pod względem przyrodniczym tym bardziej, że znajdują się pomiędzy terenami już zabudowanymi (z trzech stron zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna rekreacji indywidualnej, a z jednej strony droga gminna). Tereny te nie przedstawiają szczególnej wartości pod względem przyrodniczym.

Teren przeznaczony w projekcie Zmiany Planu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich znajduje się w strefie „B” Uzdrowiska Polańczyk.





5. Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Zmiany Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych

5.1. Identyfikacja Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych dla terenów objętych projektem Zmiany Planu wraz ze wskazaniem ustalonych dla nich celów środowiskowych

Obszar objęty projektem Zmiany Planu znajduje się w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych **Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach kod PLRW20000221559**. Zgodnie z obowiązującym *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r., jako załącznik do rozporządzenia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Według PGWDW zapisy dla przedmiotowej JCWP są następujące:

Tabela 2. Wykaz JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typologia JCW
470	PLRW20000221559	Zbiornik Solina do zapory w Myczkowcach	0

Tabela 3. Uzasadnienie dla wyznaczania SZCW i SCW na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Kod JCWP	Status JCW wstępny	Status JCW ostateczny	Zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie
PLRW20000221559	SZCW	SZCW	przekroczenie wskaźników: m2, m3

Tabela 4. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWP	Czy JCW jest monitorowana?	Status JCW	Aktualny stan lub potencjal JCW	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
470	PLRW20000221559	monitorowana	SZCW	dobry	Niezagrożona

Tabela 5. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Typ obszaru chronionego	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Kod JCWP (wyszczególniono przedmiotową JCWP)	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód
Rezerwat przyrody	REZ814	Przełom Sanu pod Grodziskiem	PLRW20000 221559	100,6	Rzeka, olszynka karpacka
Park Krajobrazowy	PK13	Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy		50753,1	Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków, w szczególności: rzeki, potoki, olszynka górską, torfowiska przejściowe, torfowiska wysokie, młaki, źródła mineralne, źródławapienne, ziołorośla nadrzeczne, łągi, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych
Park Krajobrazowy	PK20	Park Krajobrazowy Doliny Sanu		27655,2	Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków, w szczególności: rzeki, potoki, olszyna górską, bór bagienny, torfowiska wysokie, flora i fauna ekosystemów wodnobłotnych
Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków i Mający Znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000	PLC180001	Bieszczady		111519,4	Siedlisko 3220, siedlisko 6430, siedlisko 7110, siedlisko 7120, siedlisko 7140, siedlisko 7230, siedlisko 91D0, siedlisko 91E0, Eleochariscarniolica, Tozziacarpatica, Castorfiber, Lutra lutra, Bombinavariegata, Triturus cristatus, Triturus montandoni, Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Lampetra planeri, Carabus variolosus, Lycaenadispar, Unio crassus, Alcedo atthis (łęgowe), Aquilapomarina (łęgowe), Ciconianigra (łęgowe), Crex crex (łęgowe)
OZW	PLH180021	Dorzecze Górnego Sanu		1578,7	Siedlisko 3220, siedlisko 6430, siedlisko 7220, siedlisko 91E0, Lutra lutra, Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Gobiokessleri, Rhodeus sericeus amarus, Salmosalar, Uniocrassus

Tabela 6. Wykaz JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW).

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Region wodny	Zlewnia bilansowa	Kod JCWP	JCW dostarczająca średnio powyżej 100 m3 wody na dobę (tak lub nie)
Kraków	Górna Wisła	San z Wisłokiem	PLRW20000221559	Tak

Tabela 7. Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWP	Cel środowiskowy	
		Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny
region wodny Górnej Wisły			
470	PLRW20000221559	Dobry potencjał ekologiczny	Dobry stan chemiczny

Tabela 8. Zestawienie JCWP rzecznych ze wskazaniem odstępstw oraz ich uzasadnieniem (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWP	Odstępstwo	Typ odstępstwa	Termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
95	PLRW20000221559	nie	Nie dotyczy	2015	Nie dotyczy

Tabela 9. Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły: Cele środowiskowe dla obszarów chronionych, zgodnie z przepisami art. 38f ustawy - Prawo wodne (Załącznik nr 3 do PGWG).

Kod JCWP	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Cel środowiskowy dla obszaru chronionego
PLRW20000221559	PK20	Park Krajobrazowy Doliny Sanu	Zachowanie ekosystemów leśnych i nieleśnych ze szczególnym uwzględnieniem bogactwa szaty roślinnej. Zachowanie i ochrona gatunków dziko żyjących zwierząt. Zachowanie ekosystemów wodnych i ochrona wód powierzchniowych. Zapobiegania dewastacji i degradacji krajobraz., zachowania wartości estetycznych i kulturowych oraz związanych z nimi elementów przyrodniczych ukształtowanych przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka [wymaga: zachowania naturalnego charakteru rzek i potoków].
PLRW20000221559	PLC180001	Bieszczady	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochrony chronionych w obszarze gatunków ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochrony kamieńców z rośl. pionierską (3220) wymaga: zachowanie warunków ich powstawania i rozwoju: naturalnych procesów erozji bocznej (także powyżej obszaru), transportu żwirowiska (także powyżej obszaru), akumulacji odspów żwirowych (w obszarze); zachowania istniejących kamieńców, żwirowisk i odspów; okresowego przemeblowywania kamieńców i odspów przez

		<p>zbliżony do naturalnego reżim hydrologiczny z okresowym występowaniem stanów wysokich przemeblowujących naturalnie koryto; wykluczenie niszczenia i przekształcania istniejących odsypów żwirowych i kamieńców w różnych fazach rozwoju. Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiającą swobodne wykształcanie się ziołorośli. Właściwy stan ochrony torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich zdegradowanych lecz zdolnych do regeneracji (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wodynie głębiej niż 20 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). Właściwy stan ochr. Borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie .Brak antropogenicznego odwadniania. Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. Właściwy stan ochr. ponikła krańskiego wymaga: uwodnienie siedliska duże (prakt. lustro</p>
--	--	---

		<p>stojącej wody lecz <5 cm głęb.). Właściwy stan ochrony Tozzi karpackiej wymaga: stabilna wilgotność siedliska. Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicowania siedlisk ryb i płazów. Właściwy stan ochr. kumaka górskiego wymaga: zachowania miejsc lęgowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorników wodnych i kałuż, stałych lub okresowych. Właściwy stan ochrony traszki grzebieniastej wymaga: zachowania kompleksów drobnych zbiorników wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. Właściwy stan ochrony traszki karpackiej wymaga: zachowania miejsc lęgowych, w postaci kompleksów drobnych zbiorników wodnych i kałuż, stałych lub okresowych. Właściwy stan ochrony brzanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: względność liczebność >0,1 os./m², obecne wszystkie kategorie wiekowe (ADULT, YUV, YOY), udział >5% w zespole ryb i minogów. Właściwy stan ochrony głowacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobników dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gat. gospodarczych zjadających głowacze. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV >50%. Właściwy stan ochr. minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarlowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potencjalnych miejsc odrostu larw (namuły). Względna liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów. Właściwy stan ochrony biegacza urozmaiconego wymaga: podłoże błotniste, naturalny char. potoku i strefy przypotokowej. Właściwy stan ochrony czerwończyka nieparka wymaga: naturalne warunki wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośniętymi rowami z wysokimi szczawiami, ale umożliwia koszenie łąk. Właściwy stan ochrony skójki gruboskorupowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturyzowane. Naturalna struktura substratu dna. Azotany ≤2mg/l NO₃-N. W miejscach wyst. >10 os./1 mb cieku. Obecność wszystkich klas wielk: <3 cm, 3-6 cm, >6 cm. Właściwy stan ochrony zimorodka wymaga: zachowywania naturalnej dynamiki rzek, w tym naturalnych procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachowania rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych,</p>
--	--	--

			<p>optymalnie łągowych i bagiennych. Właściwy stan ochrony bociana czarnego wymaga: zachowania bagiennych i podmokłych olsów, naturalnego charakteru cieków i drobnych akwenów śródleśnych. Właściwy stan ochrony derkacza wymaga: zachowania uwilgotnienia i wykluczania odwadniania wilgotnych i podmokłych łąk.</p>
PLRW20000221559	PLH180021	Dorzecze Górnego Sanu	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochrony chronionych w obszarze gatunków ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. aryt. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochrony kamieńców z rośl. pionierską (3220) wymaga: zachowanie warunków ich powstawania i rozwoju: naturalnych procesów erozji bocznej (także powyżej obszaru), transportu żwirowiska (także powyżej obszaru), akumulacji odspów żwirowych (w obszarze); zachowania istniejących kamieńców, żwirowisk i odspów; okresowego przemeblowywania kamieńców i odspów przez zbliżony do naturalnego reżim hydrologiczny z okresowym występowaniem stanów wysokich przemeblowujących naturalnie koryto; wykluczenie niszczenia i przekształcania istniejących odspów żwirowych i kamieńców w różnych fazach rozwoju. Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiającą swobodne wykształcanie się ziołorośli. Właściwy stan ochr. źródeł wapiennych (7220) wymaga: stały i równomierny wypływ wód podziemnych bogatych w Ca. Właściwy stan ochrony łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrogeologiczny cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicowania siedlisk ryb i płazów. Właściwy stan ochrony brzanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: względna liczebność >0,1 os./m², obecne wszystkie kategorie wiekowe (ADULT, YUV, YOY), udział >5% w zespole ryb i minogów. Właściwy stan ochrony głowacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobników dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gatunków gospodarczych zjadających głowacze. Względna liczebność >0,01 os./m², obecne</p>

			wszystkie kategorie wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. Właściwy stan ochrony kielbka Kesslera wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: względna liczebność >0,005 os./m ² . Obecne wszystkie kategorie wiekowe (ADULT, JUV, YOY). Udział >1% w zespole ryb i minogów. Właściwy stan ochrony różanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarośn. wody przez roślinność >50%. Względna liczebność mały skójkowatych>0,1 os./m ² . Gdy występują w jez. naturalność strefy litoralu i występowania mały skójkowatych>0,1 os./m ² . Względna liczebność >0,01 os./m ² , >25 osobników. <4 cm długości; udział >20% w zespole ryb i minogów. Właściwy stan ochrony łososia w obszarach rozrodu wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Przynajmniej miejscami dno żwirowo-piaszczyste. Zachodzenie tarła naturalnego i docieranie na tarło. Właściwy stan ochrony skójkki gruboskorupowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturyzowane. Natur. struktura substratu dna. Azotany <=2mg/l NO3-N. W miejscach występowania>10 os./1 mb cieku. Obecność wszystkich klas wielk: <3 cm, 3-6 cm, >6 cm.
PLRW20000221559	REZ814	Przełom Sanu pod Grodziskiem	Zachowanie części doliny rzeki San wraz ze wzgórzem Grodzisko i porastającymi go lasami [wymaga zachowania naturalnego charakteru rzeki, reżimu hydrolog. i naturalnych procesów geomorfolog.].

Planowane przedsięwzięcie znajduje się również w zasięgu **Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 168 (PLGW2000168)**.

Tabela 10. Wykaz JCWPd (według PGWDW)

Lp	Kod JCWPd
region wodny Górnej Wisły	
51	PLGW2000168

Tabela 11. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWPd	Czy JCWPd jest monitorowana?	Status JCWP	Aktualny stan lub potencjał JCWPd	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
51	PLGW2000168	monitorowana	dobry	dobry	niezagrożona

Tabela 12. Wykaz JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Region wodny	Zlewnia bilansowa	Kod JCWPd	JCWPd dostarczająca średnio powyżej 100m ³ wody na dobę (tak lub nie)
Kraków	Górna Wisła	San	PLGW2000168	tak

Tabela 13. Cele środowiskowe dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWPd	Dorzecza	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Cel środowiskowy - stan chemiczny	Cel środowiskowy – stan ilościowy
93		Wisła	W Krakowie	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy

Projekt Zmiany Planu nie narusza ustaleń wynikających z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) dla wyżej opisanych Jednolitej Części Wód Powierzchniowych i Jednolitej Części Wód Podziemnych.

Biorąc pod uwagę charakter zmian w przeznaczeniu terenu oraz dotychczasowe zagospodarowanie należy stwierdzić, że projekt Zmiany Planu nie narusza ustaleń wynikających z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW).

5.2. Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną

Zaopatrzenie w wodę, odprowadzanie i unieszkodliwianie ścieków bytowych należy realizować zgodnie z zasadami obsługi w zakresie infrastruktury technicznej ustalonymi w obowiązującym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego „UZDROWISKO POLAŃCZYK”. W tym zakresie na obszarze objętym Zmianą Planu obowiązuje § 4. ust 14. zakazujący odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do wód i gruntu oraz § 5. ust 6 i § 5. ust. 7 w brzmieniu:

„6. W zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych:

- Docelowo, na całym obszarze obowiązuje odprowadzenie ścieków sanitarnych na oczyszczalnię ścieków, siecią kanalizacji sanitarnej;
- Obowiązuje realizacja i rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej we wszystkich terenach przeznaczonych pod zainwestowanie;
- W terenach położonych w strefie „A” ochrony uzdrowiskowej i w pasie 200 m od brzegów zalewu obowiązuje zakaz realizacji indywidualnych rozwiązań gospodarki ściekowej;
- W terenach położonych w strefie „B” i „C” ochrony uzdrowiskowej, do czasu wybudowania kanalizacji sanitarnej, dopuszcza się indywidualne rozwiązanie gospodarki ściekowej;
- Obowiązuje realizacja rozdzielczych sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej.

7. W zakresie odprowadzenia wód opadowych:

- Obowiązek ujęcia i oczyszczania wód opadowych, zgodnie z przepisami odrębnymi.”

W związku z położeniem terenu objętego Zmianą Planu na terenie aglomeracji Polańczyk, wyznaczonej Uchwałą Nr XLVIII/1003/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Polańczyk (Dz. Urz. Woj. Podka. Z 2014 r., poz. 1952 z późn. zm.), w projekcie Zmiany Planu wprowadzono ustalenie: „na terenie 13c.MN/ML/MP obowiązuje odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do istniejącej gminnej sieci kanalizacyjnej, położonej w drodze dojazdowej o symbolu 6.KDd.”

Należy przy tym zaznaczyć, że ścieki przemysłowe pochodzić będą z działalności turystycznej związanej z usługami hotelarskimi, rekreacyjnymi (związanymi z czasowym pobytem ludzi), zatem nie będą zawierały substancji charakterystycznych dla ścieków przemysłowych i będą one zbliżone składem do ścieków bytowych.

Tym samym ustalenia projektu Zmiany Planu dla terenu 13c.MN/ML/MP nie przewidują odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych do wód i ziemi. Nie przewidują również stosowania indywidualnych systemów oczyszczania ścieków, dla których odbiornikiem może być woda lub ziemia. Tak skonstruowane ustalenia nie dają możliwości, zakazują lokalizacji przydomowych/ przy obiektowych oczyszczalni ścieków z odprowadzeniem oczyszczanych ścieków do ziemi. Zapisy te pozostają, zatem w zgodności z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz.1800 ze zm.) oraz rozporządzenia Nr 4/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014., poz.262).

5.3. Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Zmiany Planu mających wpływ na cele środowiskowe

Nie zidentyfikowano oddziaływania ustaleń projektu Zmiany Planu mających wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych.

5.4. Ocena wpływu realizacji projektu Zmiany Planu na cele środowiskowe

Ustalenia Zmiany Planu nie przewidują rozwiązań mających negatywny wpływ na cele środowiskowe. Jedynie na etapie prowadzenia prac budowlanych na wyznaczonym terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich przewiduje się negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), o charakterze krótkotrwałym, ograniczony do czasu trwania robót budowlanych.

Prace budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie właściwych stosunków wodnych i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych. W projekcie Zmiany Planu obowiązuje zachowanie powierzchni biologicznie czynnej. Obowiązuje zachowanie powierzchni biologicznie czynnej, w tym terenów zieleni, na nie mniej niż 50% powierzchni terenu inwestycji; również dla wyznaczonego terenu 13c.MN/ML/MP

Na etapie funkcjonowania planowanych inwestycji nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele środowiskowe wód.

5.5. Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mogły mieć wpływ na cele środowiskowe JCW

Ustalenia projektu Zmiany Planu nie przewidują rozwiązań mających znaczący wpływ na cele środowiskowe. Przedstawiony w projekcie Zmiany Planu sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

5.6. Wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania

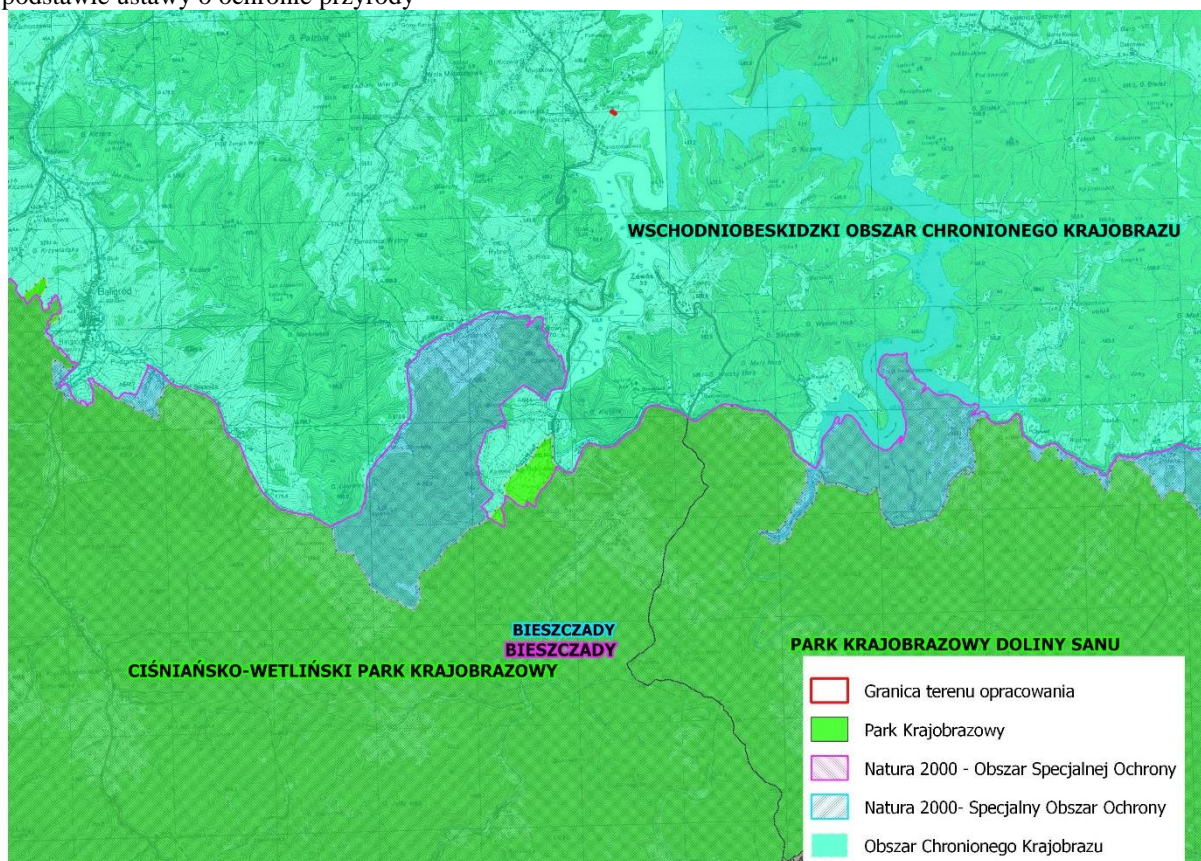
Ustalenia Zmiany Planu nie przewidują rozwiązań mających negatywny wpływ na cele środowiskowe. Jedynie na etapie prowadzenia prac budowlanych na wyznaczonym terenie dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich (13c.MN/ML/MP) przewiduje się negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), o charakterze krótkotrwałym, ograniczony do czasu trwania robót budowlanych. Prace budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie stosunków wodnych

i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych. Dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich (13c.MN/ML/MP) obowiązuje zachowanie powierzchni biologicznie czynnej, w tym terenów zieleni, na nie mniej niż 50% powierzchni terenu inwestycji.

6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Zmiany Planu, w szczególności dotycząca obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody

Teren objęty projektem Zmiany Planu położony jest w Wschodniobeskidzkim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Ustalenia projektu Zmiany Planu nie naruszają przestrzennie terenów parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, Natury 2000, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych ani lokalnych korytarzy ekologicznych.

Rysunek 7. Położenie obszaru objętego projektem Zmiany Planu względem obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody



Źródła: opracowanie własne

Projekt Zmiany Planu wyznacza tereny dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich.

W obowiązującym Planie oraz projekcie Zmiany Planu zostały określone ustalenia wynikające z potrzeby ochrony środowiska.

- **odprowadzania ścieków:** Docelowo, na całym obszarze obowiązuje odprowadzenie ścieków sanitarnych na oczyszczalnię ścieków, siecią kanalizacji sanitarnej. Obowiązuje realizacja i rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej we wszystkich terenach przeznaczonych pod zainwestowanie. W terenach położonych w strefie „B” i „C” ochrony

uzdrowiskowej, do czasu wybudowania kanalizacji sanitarnej, dopuszcza się indywidualne rozwiązanie gospodarki ściekowej. Obowiązuje realizacja rozdzielczych sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej.

W projekcie Zmiany Planu wprowadzono ustalenia dla terenu 13c.MN/ML/MP, dla którym obowiązuje odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do istniejącej gminnej sieci kanalizacyjnej, położonej w drodze dojazdowej o symbolu 6.KDd. Teren objęty Zmianą Planu znajduje się w obszarze aglomeracji Polańczyk, a więc ścieki odprowadzane będą poprzez przyłącze do kanalizacji gminnej.

- **odprowadzania wód opadowych:** Obowiązek ujęcia i oczyszczania wód opadowych, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- **zaopatrzenia w ciepło:** Zaopatrzenie w ciepło odbywać się będzie na bazie kotłowni indywidualnych oraz kotłowni lokalnych; Ogrzewanie obiektów z wykorzystaniem paliw o niskiej emisji zanieczyszczeń takich jak np. gaz, olej opałowy, energia elektryczna, odnawialne źródła energii, itp.;
- **gospodarki odpadami:** Obowiązuje postępowanie z odpadami komunalnymi na zasadach obowiązujących w gminie, postępowanie z odpadami pochodzącymi z działalności gospodarczej zgodnie z przepisami odrębnymi. Obowiązuje wywóz odpadów na składowisko odpadów zlokalizowane poza terenem Uzdrowiska Polańczyk

Został także ustalony wskaźnik terenów biologicznie czynnych. Obowiązuje zachowanie powierzchni biologicznie czynnej, w tym terenów zieleni, na nie mniej niż 50% powierzchni terenu inwestycji.

W związku z nieznacznym poszerzeniem obszaru oznaczonego symbolem MN/ML/MP - tereny dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich, który bezpośrednio sąsiedował z obszarem objętym Zmianą Planu dotychczas oznaczonym symbolem 4.MP teren zabudowy pensjonatowej, przy zastosowaniu obowiązujących na tym obszarze norm i zakazów, nie przewiduje się znaczącego wpływu realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu na siedliska przyrodnicze i roślinne, ich komponenty, w tym na gatunki prawnie chronione i zagrożone znajdujące się w obrębie oraz w najbliższej położonych obszarów chronionych.

6.1. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Obszar objęty projektem Zmiany Planu znajduje się w obrębie Wschodniobeskidzkim Obszarze Chronionego Krajobrazu. W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie stwierdzono występowania pomników przyrody, obszarów natura 2000, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

Ochrona przyrody o której mowa jest w art. 2 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2018 poz. 1614 z późn. zm) polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody:

- 1) dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów;
- 2) roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową;
- 3) zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia;
- 4) siedlisk przyrodniczych;

- 5) siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- 6) tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt;
- 7) krajobrazu;
- 8) zieleni w miastach i wsiach;
- 9) zadrzewień.

Identyfikację, analizę i ocenę oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu, przedstawiono w tabeli 14.

Tabela 14. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu

Zasoby, twory i składniki przyrody	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu
dziko występujące rośliny, zwierzęta i grzyby	Tereny objęte projektem Zmiany Planu to tereny rolnicze, wykorzystywane rolniczo (łąka koszona) znajdujące się wewnątrz terenów zabudowanych (z trzech stron zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, z jednej strony droga wewnętrzna). Nie stwierdzono, aby tereny te stanowiły miejsce rozrodu, wypoczynku, żerowania dziko występujących zwierząt;
rośliny, zwierzęta i grzyby objęte ochroną gatunkową	W obszarze objętym projektem Zmiany Planu nie stwierdzono występowania roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową;
zwierzęta prowadzące wędrowny tryb życia	Teren objęty projektem Zmiany Planu nie stanowi miejsc żerowania ani odpoczynku dla zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia. Znajdują się poza lokalnymi korytarzami ekologicznymi;
siedliska przyrodnicze	W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu, nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych objętych ochroną
siedliska zagrożone wyginięciem, rzadkie i chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów	W obrębie terenu projektu Zmiany Planu nie stwierdzono występowania siedlisk zagrożonych wyginięciem.
twory przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalne szczątki roślin i zwierząt	W obszarze objętym projektem Zmiany Planu nie występują pomniki przyrody żywej i nieożywionej, a także kopalne szczątki roślin i zwierząt.
Krajobrazu	Nie przewiduje się znaczących zmian w krajobrazie, ponieważ teren objęty projektem Zmiany Planu znajduje się wewnątrz terenów już zabudowanych.
zieleni w miastach i wsiach	W obszarze objętym projektem Zmiany Planu nie występują tereny zieleni wiejskiej.
Zadrzewienia	W obrębie terenu objętego projektem Zmiany Planu nie ma zadrzewień. Znajduje się jedno drzewo w pobliżu drogi.

Zgodnie z art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody celem ochrony przyrody jest:

- 1) utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów ;
- 2) zachowanie różnorodności biologicznej;
- 3) zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego ;
- 4) zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
- 5) ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień;

- 6) utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody;
- 7) kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Wnioskowanie czy ustalenia projektu Zmiany Planu mają wpływ na realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody* przedstawiono w tabeli 15.

Tabela 15. Wnioskowanie czy ustalenia projektu Zmiany Planu mają wpływ na realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody*

Cele ochrony przyrody	Wnioskowanie czy ustalenia planu mają wpływ na realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody
utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów	Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji zapisów zawartych w projekcie Zmiany Planu nie zostały utrzymane procesy ekologiczne i stabilność ekosystemów, ponieważ obszar Zmiany Planu został wyznaczony w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zabudowanych, a w projekcie Zmiany Planu dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich (13c.MN/ML/MP) obowiązuje zachowanie powierzchni biologicznie czynnej, w tym terenów zieleni, na nie mniej niż 50% powierzchni terenu inwestycji.
zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego	W obszarze objętym projektem Zmiany Planu nie występują elementy geologiczne i paleontologiczne.
zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony	Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu nie została zapewniona ciągłość istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z ich siedliskami, ponieważ tereny objęte projektem Zmiany Planu to tereny rolnicze, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych.
ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień	W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie ma zieleni wiejskiej.
utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody	W projekcie Zmiany Planu, nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych.
kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody	Nie jest przedmiotem ustaleń projektu Zmiany Planu.

6.2. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w tym wnioski, czy ustalenia projektu Zmiany Planu nie łamią zakazów obowiązujących w granicach tego Obszaru

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Uchwale Nr XLVIII/998/14 z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie *Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu* (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1951 z późn. zm.) ustalił ekosystemy, które powinny być zaliczone do ochrony czynnej, wśród nich znalazły się:

1) półnaturalne łąki kośne, należące do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia,
2) półnaturalne pastwiska, należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia.
Ich ochrona powinna być realizowana głównie poprzez ekstensywne użytkowanie. Głównie chodzi tutaj o tereny rolne z ubogimi zbiorowiskami roślinnymi podsiewane i koszone

Analizowana uchwała w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wprowadza w § 3 ust.1 następujące zakazy:

1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust 3 *ustawy o ochronie przyrody* - projekt Zmiany Planu przewiduje wydzielenie z terenów 4.MP terenów dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich 13c.MN/ML.MP. Zakazuje się na terenach objętych projektem Zmiany Planu realizowania przedsięwzięć zaliczane do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką – projekt Zmiany Planu nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń w nim zawartych doszło do zabijania dziko występujących zwierząt;

3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – nie przewiduje się, ale jeżeli nie będzie możliwości utrzymania jednego drzewa, to zostanie wycięte i być może zastąpione innym np. owocowym

4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: linii brzegów rzek: San, Oslawa, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1a i 1b, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w odległości większej niż 100 m od linii brzegowej Zalewu;

5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – projekt Zmiany Planu nie przewiduje prowadzenia takich prac;

6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – projekt Zmiany Planu nie przewiduje zmian stosunków wodnych;

7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – nie występują na terenie objętym projektem Zmiany Planu.

Uchwała w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu precyzuje wyłączenia od zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt. 4). Zakaz ten nie dotyczy:

1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;

2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem niezmnieszenia dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;

3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych,

pod warunkiem niezmnieszenia dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Ponadto ww. uchwała wskazuje, że zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno-epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Uchwała w sprawie *Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu* precyzuje, że wyłączenia od zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1) obowiązuje na obszarze:

- 1) 500 m od linii brzegów rzeki San, 100 m od linii brzegów rzeki Osława, zgodnie z załącznikami mapowymi nr 1a- 1b
- 2) udokumentowanych złóż geologicznych – według dostępnych materiałów na terenach objętych projektem Planu nie ma złóż geologicznych.

Ponadto zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 1) nie dotyczy:

- 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:

- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
- 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 3) nie dotyczy:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
- 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1m od ich granic.

Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie *siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także*

kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

Jak wynika z analizy zapisów rozporządzenia w sprawie *Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu* projektowane zagospodarowanie określone w projekcie Zmiany Planu nie spowoduje naruszenia zakazów wymienionych w Uchwale Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie *Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu* (Dz. Urz. z 2014 r., poz. 1951 z późn. zm.) – projekt Zmiany Planu jest zgodny z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Solina, które obowiązywało w dniu 14.09.2018 r.

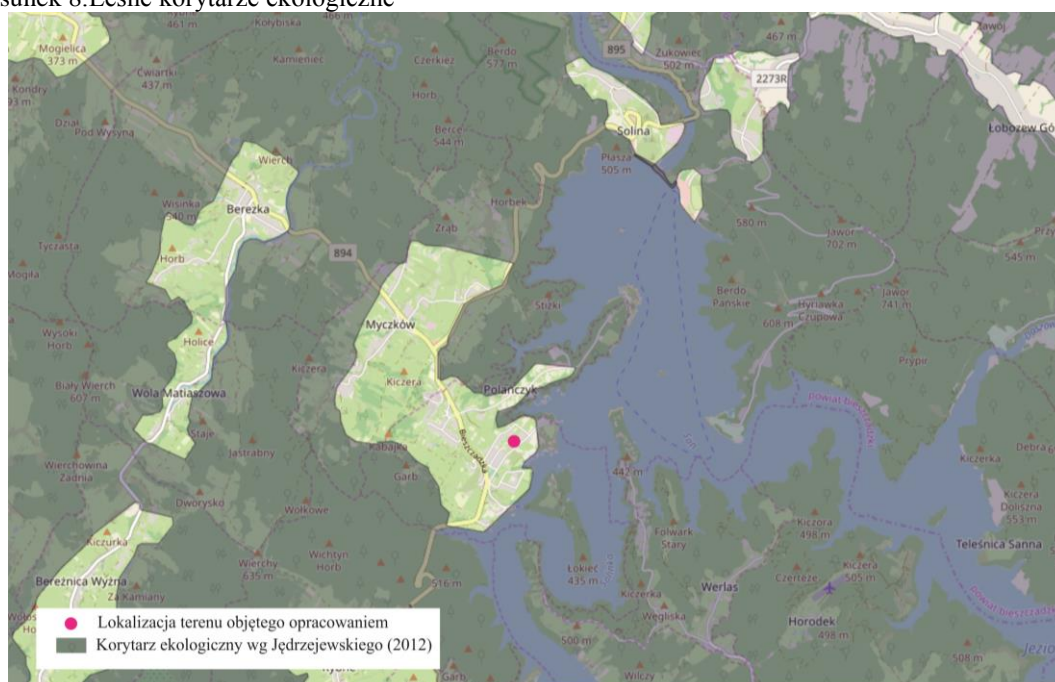
6.3. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na korytarz ekologiczny Rzeki San oraz korytarz migracji dużych ssaków ujęty w opracowaniu pt.: Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2005)

W dokumencie „Projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce”(Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2012 r.) zostały wyznaczone lądowe (leśne) korytarze ekologiczne migracji dużych ssaków lądowych. W opracowaniu wyznaczone zostały korytarze migracji dużych zwierząt leśnych na terenie Polski w oparciu o wieloletnie analizy migracji wilków i rysi (jako gatunków wskaźnikowych) oraz w oparciu o analizy stopnia lesistości i zabudowy terenów potencjalnych korytarzy ekologicznych. Ochrona korytarzy ma na celu zapewnienie łączności siedlisk dużych ssaków lądowych. Dla leśnych korytarzy ekologicznych najbardziej istotne są zagrożenia związane z przecięciem się tras migracji zwierząt i wyznaczonych korytarzy przebiegu autostrad, dróg ekspresowych, dróg krajowych oraz linii kolejowych o znacznym natężeniu ruchu.

Teren objęty projektem Zmiany Planu znajduje się poza korytarzem ekologicznym wyznaczonym w opracowaniu „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”(Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2012 r.), w sąsiedztwie terenów zabudowanych.

Zaznaczyć należy, że planowane zagospodarowanie terenu nie spowoduje przerwania ciągłości korytarza ekologicznego ani nie powoduje zmniejszenia drożności korytarza wyznaczonego dla dużych ssaków.

Rysunek 8. Leśne korytarze ekologiczne



Źródło: www.mapa.korytarze.pl

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu Zmiany Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Zmiany Planu

Projekt Zmiany Planu opracowany został zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Ochrona środowiska w Polsce realizowana jest poprzez odpowiednie akty prawne tj. ustawy i rozporządzenia.

Najważniejszym aktem prawnym, po części będącym wynikiem ustaleń w zakresie ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, transpozycji dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy w sprawie ocen oddziaływania niektórych planów i programów na środowisko oraz realizacji podpisanej przez Polskę w Aarhus w 1998 roku Konwencji EKG ONZ o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, na podstawie, którego wykonano niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U 2018 poz.2081). Kolejnym istotnym dokumentem z punktu widzenia ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym jest Konwencja o Różnorodności Biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro z dnia 5 czerwca 1992 roku, która w Artykule 14 wprowadza odpowiednie procedury wymagające wykonania oceny oddziaływania na środowisko projektów, które mogą mieć znaczenie dla różnorodności biologicznej. Projekt Zmiany Planu powinien spełniać wymogi zawarte w dokumencie *Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016* tj. kształtować ład przestrzenny pozwalając na racjonalną gospodarkę. Przez ład przestrzenny należy rozumieć sposób ukształtowania przestrzeni, który tworzy harmonijną całość. Należy również pamiętać o zasadzie zrównoważonego rozwoju, o której mówi Konstytucja RP w art. 5 – „Rzeczpospolita Polska (...) zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”.

Założenia zrównoważonego rozwoju zostały uwzględnione w projekcie Zmiany Planu m.in. poprzez utrzymanie i wprowadzenie nowych obszarów biologicznie czynnych, nie blokujących jednocześnie rozwoju inwestycji na przeznaczonych terenach. Intensyfikacja zabudowy na obszarze już przekształconym może lokalnie prowadzić do zubożenia układu przyrodniczego okolicy, jednak w szerszej skali będzie minimalizować rozwój inwestycji na tereny, dla których podstawową funkcją powinna być funkcja przyrodnicza.

Najważniejszymi ustaleniami w zakresie ochrony środowiska na szczeblu państw członkowskich są następujące akty prawne o charakterze wspólnotowym:

- Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego - Konwencja Ramsarska z dnia 2 lutego 1971 r., (Dz. U. z 1978, Nr 7, poz. 24 i 25);
- Konwencja o ochronie gatunkowej dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno z dnia 10 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- w/w Konwencji o różnorodności biologicznej przyjęta w Nairobi dnia 22 maja 1992 r. podpisana w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. z 1995 r. Nr 118, poz. 565),
- Konwencja o ochronie migrujących gatunków dzikich zwierząt - Konwencja Bońska z dnia 23 czerwca 1979 r., (Dz. U. z 2003 r. Nr 2, poz. 17);
- Konwencja o ochronie europejskiej dzikiej przyrody i siedlisk naturalnych - Konwencja Berneńska z dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
- dyrektywę Rady 79/40/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków ze zmianami;
- dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Wyżej wymienione dyrektywy są podstawą prawną utworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000, której głównym celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy. Oprócz ww. aktów prawnych na uwagę zasługują także:

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Celem Dyrektywy nr 2001/42/WE jest m.in. „zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko.” Natomiast dyrektywa nr 85/337/EWG dotyczy oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

Należy zaznaczyć, że zapisy dyrektyw, konwencji mają swoje odzwierciedlenie w prawie krajowym. Dokumentem krajowym, przyjmującym za podstawę działań planistycznych ład przestrzenny i zrównoważony rozwój jest ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz.U. 2018 poz.1945 p późn.zm.) Artykuł 10 ustawy wymienia istotne czynniki wpływające na proces zrównoważonego rozwoju którymi są m.in.:

- stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony,
- stan środowiska, w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkość i jakość zasobów wodnych oraz wymogi ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- warunki i jakość życia mieszkańców,
- zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia,

Dokumenty strategiczne muszą być zgodne z obowiązującym prawem, w przeciwnym wypadku z mocy prawa są nieważne.

Cele ochrony środowiska znalazły swoje odzwierciedlenie w projekcie Zmiany Planu, przy czym zostały dostosowane do jego skali oraz specyfiki. Głównym celem projektu Zmiany Planu jest zmiana przeznaczenia obszaru objętego Zmianą Planu z terenu dla zabudowy pensjonatowej oznaczonego symbolem 4. MP na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich oznaczony symbolem 13c.MN/ML/MP.

Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym i krajowym zostały uwzględnione w projekcie Zmiany Planu, dla którego sporządzona została niniejsza prognoza.

Zmiana Planu nie uchyla i nie zmienia zapisów dotyczących zakładanych celów ochrony środowiska określonych z obowiązującym Planie w którym:

- wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, za wyjątkiem tych, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, w trakcie, której sporządzono raport o oddziaływaniu na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę obszaru chronionego krajobrazu;
- został także ustalony wskaźnik terenów biologicznie czynnych. Obowiązuje zachowanie powierzchni biologicznie czynnej, w tym terenów zieleni, na nie mniej niż 50% powierzchni terenu inwestycji.
- W zakresie odprowadzania ścieków: obowiązuje odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do istniejącej gminnej sieci kanalizacyjnej, położonej w drodze dojazdowej o symbolu 6.KDd.”.
- W zakresie odprowadzania wód opadowych: Obowiązek ujęcia i oczyszczania wód opadowych, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- W zakresie zaopatrzenia w ciepło: Zaopatrzenie w ciepło odbywać się będzie na bazie kotłowni indywidualnych oraz kotłowni lokalnych; Ogrzewanie obiektów z wykorzystaniem paliw o niskiej emisji zanieczyszczeń takich jak np. gaz, olej opałowy, energia elektryczna, odnawialne źródła energii, itp.;
- W zakresie gospodarki odpadami: Obowiązuje postępowanie z odpadami komunalnymi na zasadach obowiązujących w gminie, postępowanie z odpadami pochodzącymi z działalności gospodarczej zgodnie z przepisami odrębnymi. Obowiązuje wywóz odpadów na składowisko odpadów zlokalizowane poza terenem Uzdrowiska Polańczyk

8. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, klimat akustyczny, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz normy ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym.

Analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Zmiany Planu przeprowadzono identyfikując prawdopodobne skutki środowiskowe w zależności od:

- rodzaju oddziaływania:
 - bezpośrednie,
 - pośrednie,
 - wtórne,
 - skumulowane;
- trwałości ich występowania:
 - krótkoterminowe,
 - średnioterminowe,
 - długoterminowe,
 - stałe,
 - chwilowe;
- zasięgu oddziaływania :
 - lokalne - miejscowe,
 - ponadlokalne.

Analizowano, w jaki sposób realizacja projektowanego zainwestowania wpłynie na bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, chronione siedliska przyrodnicze, gatunki chronione, wody, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, zabytki, dziedzictwo kulturowe oraz dobra materialne.

W ocenie oddziaływania na środowisko, skutki środowiskowe określono, jako:

- oddziaływanie pozytywne – powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska w wymiarze ponadlokalnym,
- oddziaływanie neutralne – brak wpływu tj. oddziaływanie niepowodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku
- oddziaływanie negatywne – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz niepowodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia,
- oddziaływanie znacząco negatywne – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych.

Podczas analiz i ocen uwzględniono działania prowadzące do minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Poniższa analiza dotyczy oceny przewidywanych skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, mogących być rezultatem realizacji projektu Zmiany Planu.

Powierzchnia ziemi, gleby

W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie przewiduje się znaczących zmian. Realizacja nowego zainwestowania spowoduje bezpośrednio, trwale zajęcie gruntów rolnych, wykorzystywanych rolniczo (koszenie) znajdujących się w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej (z trzech stron zabudowa, a z jednej droga gminna).

Realizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich spowoduje częściowe zniszczenie wierzchniej warstwy gleby w celu lokalizacji zabudowy oraz innych powierzchni utwardzonych w obrębie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zastąpienie jej gruntem antropogenicznym. Wskazane jest selektywne zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby w przypadku prowadzenia prac ziemnych i jej wykorzystanie dla kształtowania terenów ogrodów przydomowych.

Przewiduje się oddziaływania:

- bezpośrednio,
- krótkoterminowe (na etapie budowy),
- długoterminowe,
- średnioterminowe,
- trwałe,
- lokalne,
- negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące znaczących zmian ilościowych i jakościowych),
- brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Wody powierzchniowe i podziemne

Realizacja projektu Zmiany Planu w zakresie nowego zainwestowania wiązać się będzie z powstaniem pewnej ilości ścieków bytowych i przemysłowych.

Ustalenia projektu Zmiany Planu nie przewidują odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych do wód i ziemi. Nie przewidują również stosowania indywidualnych systemów oczyszczania ścieków, dla których odbiornikiem może być woda lub ziemia. Teren objęty Zmianą Planu znajduje się w obszarze aglomeracji Polańczyk, a więc ścieki odprowadzane będą poprzez przyłącz do kanalizacji gminnej.

Należy przy tym zaznaczyć, że ścieki przemysłowe pochodzą będą z działalności turystycznej związanej z usługami hotelarskimi, rekreacyjnymi (związanymi z czasowym pobytem ludzi), zatem nie będą zawierały substancji charakterystycznych dla ścieków przemysłowych i będą one zbliżone składem do ścieków bytowych.

Ocenia się również, iż ustalenia projektu Zmiany Planu dotyczące zasad obsługi w zakresie unieszkodliwiania ścieków uwzględniają cele środowiskowe, określone w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* i zapewniają warunki realizacji projektu Zmiany Planu, którego funkcjonowanie nie spowoduje pogorszenia stanu wód i nie będzie kolidować z procesem osiągnięcia celów środowiskowych.

Przewiduje się oddziaływania:

- bezpośrednio (wytwarzanie ścieków),
- długoterminowe,

- negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych),
- pozytywne (wykorzystanie kanalizacji i oczyszczanie ścieków w oczyszczalni ścieków).
- brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Powietrze atmosferyczne, klimat

W zakresie wpływu na powietrze atmosferyczne, realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu spowoduje zlokalizowanie dwóch nowych źródeł emisji zanieczyszczeń. Będą to budynki zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich. Zanieczyszczenia będą powstawały głównie w sezonie grzewczym (ogrzewanie budynków na bazie rozwiązań indywidualnych). Celem ograniczenia negatywnego wpływu na lokalne warunki aerosanitarne istotne jest stosowanie nośników energii, które nie zanieczyszczają środowiska.

W odniesieniu do powietrza atmosferycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (emisja zanieczyszczeń pochodzących z ogrzewnictwa, głównie w sezonie grzewczym), lokalne, negatywne (małoznaczące, rozumiane, jako zauważalne, niepowodujące na przedmiotowych terenach i w ich otoczeniu przekroczeń standardów jakości powietrza określonych obowiązującymi przepisami), brak oddziaływań znacząco negatywnych. W odniesieniu do klimatu wystąpią oddziaływania neutralne tj. oddziaływania niepowodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku.

Środowisko biotyczne (flora, fauna), bioróżnorodność

Na terenach objętych projektowanym zainwestowaniem, dotychczas wolnych od zabudowy, zostanie wprowadzona nowa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich. Spowoduje to bezpośrednie, lokalne oddziaływanie na przyrodę ożywioną wyrażające się zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej. Jednak standardy urbanistyczne zawarte w projekcie Zmiany Planu dotyczące ustaleń szczegółowych, w tym zachowania powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenu objętego projektem Zmiany Planu (min. 50 % powierzchni terenu inwestycji) pozwoli na zachowanie znacznego udziału powierzchni niezainwestowanej.

Tereny przewidziane do nowego zainwestowania ze względu na położenie w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych charakteryzują się ubogimi zbiorowiskami łąk porolnych. W wyniku zabudowania terenów zgodnie z ustaleniami projektu Zmiany Planu istniejąca szata roślinna reprezentowana przez gatunki niechronione i pospolite w części ulegnie zniszczeniu. Nie będzie to stanowić strat dla bioróżnorodności ze względu na jej niską wartość florystyczną. Na przedmiotowych terenach, brak jest cennych zbiorowisk roślinnych, chronionych siedlisk przyrodniczych, udokumentowanych stanowisk chronionych gatunków flory. Ze względu na brak zróżnicowania flory nie występują tu warunki do bytowania zróżnicowanej pod względem gatunkowym fauny. Z uwagi na położenie w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy teren ten nie stanowi ważnej bazy żerowiskowej dla ornitofauny. Nie występują tu również dogodne warunki siedliskowe lęgów ptaków chronionych w obrębie obszarów Natura 2000.

W odniesieniu do środowiska biotycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (uszczerplenie powierzchni biologicznie czynnej, małoznaczące pogorszenie warunków bytowania pospolitych gatunków fauny, głównie bezkręgowców i drobnych gryzoni wraz ograniczenie ich przestrzeni życiowej), długoterminowe, trwałe, negatywne

(małoznaczące, rozumiane, jako zauważalne), miejscowe, lokalne, brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Krajobraz

W wyniku realizacji nowego zainwestowania w obrębie terenów nie przewiduje się zasadniczych, znaczących zmian w krajobrazie. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu zapewnienia zachowanie ładu przestrzennego.

Oddziaływania realizacji projektu Zmiany Planu w odniesieniu do krajobrazu będą miały charakter:

- bezpośredni,
- długoterminowy,
- trwały,

Brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Dziedzictwo kulturowe, zabytki

W związku z lokalizacją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich - realizowanych jako budownictwo pensjonatowe w sąsiedztwie zabudowy współczesnej nie wystąpią kolizje przestrzenne z obiektami zabytkowymi i strefami konserwatorskimi.

Analogicznie na terenach projektowanego zainwestowania nie występują zewidencjonowane stanowiska archeologiczne ani obiekty zabytkowe.

Ludzie, ochrona klimatu akustycznego i ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, dobra materialne

Ze względu na charakter projektowanego Zmianą Planu przeznaczenia terenów polegającego na wyznaczeniu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich realizowanych jako budownictwo pensjonatowe czyli zainwestowania niewprowadzającego istotnych zanieczyszczeń do środowiska i oddziaływań znacząco negatywnych, należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Przewiduje się, iż projektowane zagospodarowanie nie będzie generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagane jest zachowanie standardów akustycznych, określonych dla terenów chronionych pod względem akustycznym tj. terenów rekreacyjno-wypoczynkowych. Normy akustyczne, w zależności od przeznaczenia terenu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (t.j. Dz. U. 2014, poz. 112). Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji projektu Zmiany Planu nie były dotrzymane normy akustyczne.

Przewiduje się, iż projektowane w projekcie Zmiany Planu zagospodarowanie nie będzie generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych.

Na terenach projektowanego zainwestowania zostaną zachowane wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) w sprawie *dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów* wymagane jest zachowanie obszaru wolnego od zabudowy (przeznaczonego na stały pobyt ludzi) w zasięgu określonym przepisami branżowymi.

Przewiduje się, iż realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu :

- nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz zagrożeń dla dóbr materialnych,
- oddziaływania na ludzi będą miały charakter neutralny oraz pośredni pozytywny.
- brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Zasoby naturalne (surowce)

Nie przewiduje się oddziaływań w związku z brakiem udokumentowanych zasobów kopalin na terenie objętym projektem Zmiany Planu.

9. Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Planu i w jego sąsiedztwie oraz analiza (ocena) wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Zmiany Planu i dotrzymanie norm w tym zakresie

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagane jest zachowanie standardów akustycznych, określonych dla terenów chronionych pod względem akustycznym tj. terenów stałego pobytu ludzi. Normy akustyczne, w zależności od przeznaczenia terenu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 z późn. zm.). Przewiduje się, iż projektowane zagospodarowanie nie będzie generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych.

Ustalenia projektu Zmiany Planu wprowadzają, na niewielkim obszarze, tereny dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich oznaczony symbolem 13c.MN/ML/MP o pow. 0,43 ha. Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zabudowanych.

Przedmiotowy teren położony jest w obrębie miejscowości Polańczyk, gdzie z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, iż normy akustyczne są dotrzymywane – istniejąca w sąsiedztwie zabudowa mieszkaniowa, (brak aktualnych danych o stanie akustycznym). Głównymi czynnikami mającymi wpływ na poziom hałasu komunikacyjnego jest natężenie ruchu, udział transportu ciężkiego w strumieniu pojazdów, stan techniczny pojazdów, stan techniczny nawierzchni dróg i organizacja ruchu. Teren objęty projektem Zmiany Planu leży wzdłuż drogi gminnej, gdzie ruch samochodowy jest na stosunkowo o niewysokim natężeniu. Zagospodarowanie terenów w postaci zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich nie spowoduje istotnego zwiększenia natężenia ruchu, będzie to przede wszystkim ruch samochodów osobowych, związany głównie z dojazdami do miejsca zlokalizowanych obiektów (sezonowo). Biorąc pod uwagę charakter projektowanego zagospodarowania nie przewiduje się takiego wzrostu emisji hałasu, aby były przekraczane ustalone prawem normy akustyczne.

Ponadto w ustaleniach projektu Zmiany Planu wyznaczono linie zabudowy, tj.: obowiązującą linię zabudowy dla nowych budynków od krawędzi jezdni drogi wewnętrznej – 6,0 m. Ustalenia ww. mają pozytywny wpływ na dotrzymanie norm akustycznych na terenach objętych projektem Zmiany Planu jak i na tereny z nimi sąsiadujące

Proponuje się jednak, aby w zabudowie mieszkaniowej od strony drogi gminnej stosować okna dźwiękoszczelne, co zabezpieczy mieszkańców przed ewentualnym oddziaływaniem hałasu komunikacyjnego. Proponuje się także, aby na działkach przeznaczonych pod zabudowę od strony tej drogi została nasadzona zieleń, co dodatkowo

zabezpieczy mieszkańców przed ewentualnym oddziaływaniem hałasu komunikacyjnego i zanieczyszczeń motoryzacyjnych.

10. Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Planu na krajobraz

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych – jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinnej oraz rekreacji indywidualnej w Polańczyku. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie spowoduje rozproszenia zabudowy, tylko poszerzenie terenów dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich realizowane jako budownictwo pensjonatowe. Zabudowanie powierzchni 0,43 ha domami jednorodzinnymi, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy nie spowoduje niekorzystnych zmian w krajobrazie. Zostanie zachowany charakter zabudowy. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu może przyczynić się do podniesienia walorów krajobrazowych tego terenu, pod warunkiem przestrzegania ustaleń projektu Zmiany Planu.

Realizacja projektu Zmiany Planu spowoduje uporządkowanie zabudowy, zabudowa będzie skoncentrowana, a nie rozproszona, wprowadzony zostanie ład przestrzenny.

Ustalenia projektu Zmiany Planu w zakresie gabarytów budynków ich form architektonicznych oraz proporcji zagospodarowania poszczególnych działek, zapewnią wprowadzenie ładu przestrzennego, co podniesie walory krajobrazowe.

11. Opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Planu na klimat oraz wskazania działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu

Oddziaływanie na klimat zaliczane jest do oddziaływań skumulowanych. W wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu, zmiany klimatu nie będą znaczne i odczuwalne dla ludzi. Do działań łagodzących zmiany klimatu należy zaliczyć: określenie sposobu ogrzewania budynków (Zaopatrzenie w ciepło odbywać się będzie na bazie kotłowni indywidualnych oraz kotłowni lokalnych. Ogrzewanie obiektów z wykorzystaniem paliw o niskiej emisji zanieczyszczeń takich jak np. gaz, olej opałowy, energia elektryczna, odnawialne źródła energii, itp.) oraz określenie udziału terenów biologicznie czynnych na poziomie min. 50% powierzchni działki.

Adaptacja do zmian klimatu:

- zapewnienie zapotrzebowania na wodę,
- rozwiązanie problemów gospodarki ściekowej,
- zapewnienie dojazdu do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich z dróg publicznych głównych spoza obszaru objętego planem (ulica Równa), która może być wykorzystany dla służb ratowniczych (np. straż pożarna).

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że zasięg znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu będzie zawierał się w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu.

12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Zmiany Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

W wyniku przeprowadzonej analizy nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska oraz cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000. Zatem nie jest konieczne przedstawianie rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie istotnego negatywnego wpływu na środowisko.

W związku z przewidywanym brakiem istotnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz brakiem niebezpieczeństwa nieodwracalnego zniszczenia szczególnie cennych chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk chronionych gatunków priorytetowych nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia działań kompensacyjnych.

13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Zmiany Planu

Projekt Zmiany Planu został opracowany w celu uwzględnienia potrzeb wynikających z rozwoju cywilizacyjnego i dotyczy wyznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich oznaczonej symbolem: 13c.MN/ML/MP.

W przypadku, kiedy:

- uchwała o przystąpieniu do opracowania określa sposoby zagospodarowania terenów,
- projekt Zmiany Planu ma być zgodny z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Solina,
- tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych, a zabudowanie nowych terenów wprowadzi ład przestrzenny i nie spowoduje rozproszenia zabudowy,
- obsługa terenów objętych projektem Zmiany Planu w zakresie infrastruktury technicznej jest zgodna z obowiązującymi przepisami.

Biorąc powyższe pod uwagę nie wprowadza się rozwiązań alternatywnych do tych, które są zawarte w projekcie Zmiany Planu.

14. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Ze względu na znaczny postęp w zakresie opracowań w sferze ochrony środowiska, do których należą: oceny stanu jakości wód, oceny stanu jakości powietrza w zasadzie nie napotkano zasadniczych trudności przy sporządzaniu niniejszego opracowania.

Wymóg dokonywania bardzo szczegółowych analiz już na etapie miejscowego planu czyli dokumentu ogólnego, w którym nie są znane żadne rozwiązania konstrukcyjne oraz techniczne planowanych przedsięwzięć.

15. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Zmiany Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Zgodnie z art.51 ust. 2 pkt. 1c) ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko prognoza oddziaływania na środowisko winna zawierać propozycje dotyczące

przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Równocześnie art. 55 ust. 5 wyżej wymienionej ustawy mówi, iż organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Analiza skutków realizacji postanowień przedmiotowego dokumentu może być wykonana w ramach oceny aktualności planów sporządzanych przez wójta gminy.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Ocena aktualności planów zagospodarowania przestrzennego odbywa się co najmniej raz w czasie kadencji. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności planów, a w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub w części, rada gminy podejmuje uchwałę o zmianie planu miejscowego.

Projekt Zmiany Planu nie przewiduje prowadzenia innego monitoringu niż ten określony w ustawie *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Prowadzony jest monitoring jakości wód, powietrza w ramach Państwowego Monitoringu środowiska. Uzyskane dane pozwolą na zaobserwowanie skali i zmian jakości badanych elementów środowiska.

16. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

W wyniku realizacji projektu Zmiany Planu nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ:

- projekt Zmiany Planu wyznacza nowe tereny o pow. 0,43 ha pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, rekreacji indywidualnej i usług hotelarskich w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych,
- analizy przeprowadzone w prognozie nie wykazały znaczącego oddziaływania na środowisko,
- odległość terenu objętego projektem Planu do granicy z Ukrainą wynosi ok 22 km, a do granicy ze Słowacją około 24 km (pod uwagę były brane najbliższe odległości do granicy z Ukrainą i Słowacją).

17. Wnioski

- Ocena potencjalnych oddziaływań ma charakter hipotetyczny ze względu na charakter opracowania dokumentu, jakim jest prognoza – prognoza oddziaływania na środowisko nie jest raportem o oddziaływaniu na środowisko.
- Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie realizacja zmian przyjętych w projekcie Zmiany Planu może mieć na poszczególne elementy środowiska.
- Biorąc pod uwagę przeprowadzone w prognozie analizy i oceny nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000.
- Nie przewiduje się znaczących oddziaływań na przyrodę i cele ochrony utworzenia Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
- Z związku z przeprowadzonymi analizami stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie będą powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. *o ochronie przyrody*.
- Na podstawie przeprowadzonych analiz nie prognozuje się oddziaływań transgranicznych.

18. Wykorzystane materiały

- Projekt Zmiany Nr 37/2018 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego UZDROWISKO POLAŃCZYK, dla terenu położonego w miejscowości Polańczyk, gm. Solina
- „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Solina” przyjętego Uchwałą Nr LVIII/479/18 Rady Gminy Solina z dnia 14 września 2018 r.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego UZDROWISKO POLAŃCZYK uchwalony uchwałą Nr XXI/189/08 Rady Gminy Solina z dnia 29 lipca 2008 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z dnia 5 września 2008 roku, Nr 70, poz. 1706 z późn.zm.)
- Opracowanie ekofizjograficzne do Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Solina 2013r.
- Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu – RDOŚ w Rzeszowie, Rzeszów, 2011 r.,
- Powódzie, a planowanie przestrzenne – Poradnik – Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej Oddział w Krakowie – Kraków 1999 rok,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2012 roku – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie – Rzeszów 2013 rok.
- Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w latach 2013-2015
- Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku
- Sdf obszarów Natura 2000,
- Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i inni),

Krosno, dnia 01.02.2020

OŚWIADCZENIE

Ja niżej podpisana, Anna Hawaj

niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi

o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Korzej Anna